

## PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LOS DOCUMENTOS DEL SGC

RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



### PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LOS DOCUMENTOS DEL SGC

1.	OBJETO	. 3
2.	ALCANCE	. 3
3.	REFERENCIAS / NORMATIVA	. 3
4.	DEFINICIONES	. 3
5.	DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO	. 4
	5.1. DOCUMENTOS RELATIVOS AL DISEÑO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FACILA	. 4
	5.2. DOCUMENTOS RELATIVOS A LA IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FCCJJ	. 5
6.	SEGUIMIENTO, MEDICIÓN Y MEJORA	. 7
7.	ARCHIVO	. 7
8.	RESPONSABILIDADES	. 8
9.	FLUJOGRAMA	٠,
1(	D. ANEXOS	10
	10.1 ESTRUCTURA DEL MANUAL	10
	10.2 ESTRUCTURA DEL PROCEDIMIENTO	11
	10.3 CODIFICACIÓN DE DOCUMENTOS	13
	10.4 FORMATO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE REVISIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA	
	GESTIÓN DE LOS DOCUMENTOS Y LAS EVIDE ICIÁS	15

## PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LOS DOCUMENTOS DEL SGC

RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



	RESUMEN DE MODIFICACIONES - PAC01					
Número	Justificación					
00	09-01-09	Edición Inicial (Documento Marco del SGC para los centros de la ULPGC)				
01	20-03-09	Revisión por el Coordinador de Calidad de la lacultad de Ciencias Jurídicas				
02	31-03-09	Aprobación por el Decano de la Facultid de Ciencias Jurídicas				
03	25-09-09	Adaptación del Modelo Marco de Sistem, de Garantía de Calidad de los Centros de la ULFGC R 3 al Contexto de la Facultad de Ciencias Jurídicas				
04	18-06-15	Modificación del contendo atendiendo la actualización de normativas y programas de calidad nacionales y autonómicos, normativas de la ULPGC, procedimientos del SGC y del número de revisiones oficiales del capítulo (CI 2012/01)				

	2012/01)	pero de revisiones ofici	iales del capitulo (CI
Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:	Implantado en:
Vicindecand de Calidad Fdo: Nicolodoy Domingdez Fecha: 01/06/2015	Comisión de Garantía de Calidad Fdo: Luis Godoy Dominguez Fecha: 18/06/2015	Junta de Facultad de Ciencias Jurídicas Fdo: Carlos Ortega Melián Fecha: 10/07/2015	Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas Fdo: Pablo Saavedra Gallo Fecha: 01/09/2015



## PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LOS DOCUMENTOS DEL SGC

RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



#### 1. OBJETO

El **objeto** del presente procedimiento es establecer la forma de elaborar, conservar y registrar los documentos relativos al diseño e implantación del Sistema de Garantía de Calidad de la FCCJJ, con el **propósito** de garantizar la oficialidad y accesibilidad a la documentación vigente del Sistema de Garantía de Calidad de la FCCJJ.

### 2. ALCANCE

La gestión documental se aplica a todos los documentos del Sistema de Carantía de Calidad de la FCCJJ, por lo tanto, este procedimiento se aplica cada vez que se requiere el diseño del Manual del Sistema de Garantía de Calidad y a registro de documentos relacionados con la implantación del Sistema de Garantía de Calidad de la FCCJJ.

### 3. REFERENCIAS / NORMATIVA

#### Externa:

- ANECA (2007): Programa AUDIT. Guía ara el diseño de Sistemas de Garantía
   Interna de la Calidad de la formación universitaria (Documento 01)
- ANECA (2007): Programa AUDIT irrectrices para el diseño de los Sistemas de Garantía Interna de Calidad de la formación universitaria (Documento 02).

#### De la ULPGC

 Reglamento para e Modelo Marco del Sistema de Garantía de Calidad de los Centros de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria de 22 de febrero de 2012.

### Dei Centro

- Reglamento de la Facultad de Ciencias Jurídicas de 10 de octubre de 2003.
  - Capítulo 1 del Manual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro relativo a la pesentación del Sistema de Garantía de Calidad.
- Capítulo 7 del Manual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro relativo a la gestión de la información.

### 4. DEFINICIONES

## PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LOS DOCUMENTOS DEL SGC

RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



Manual de la calidad: Documento que especifica el Sistema de Garantía de Calidad de la FCCJJ (capítulos y procedimientos).

**Procedimiento**: Forma especificada y documentada para llevar a cabo una actividad o un proceso.

**Proceso**: Conjunto de actividades mutuamente relacionadas o que interactúan, las cuales transforman elementos de entrada en resultados.

**Documento de Evidencia**: Documento que presenta testimonio de la realización de la actividad o actividades de los procedimientos.

### 5. DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO

# 5.1. DOCUMENTOS RELATIVOS AL DISEÑO DEL SISTEMA DE GARANTA DE CALIDAD DE LA FCCJJ

#### 5.1.1. Elaboración

Los documentos del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de la FCCJJ se generan a partir del *Modelo Marco para los SGC de los Gentros de la ULPGC* establecido por el Vicerrectorado con competencias en Calidad. Este Vicerrectorado informa al Centro de la documentación del Modelo Marco a través del Reglamento que normaliza dicho Modelo y respectivas circulares informaticas en el Boletín Oficial de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (BOULPGC).

La Comisión de Gita tía de Calidad de la FCCJJ es la responsable de adaptar la documentación de Modelo Marco para que se ajuste a las características de la FCCJJ y de su actualización, motivada por los objetivos anuales de la FCCJJ, la actualización del Modelo Marco cambios de normativas, etc. Esta documentación cumple con los requisitos del diseña establecidos por el Vicerrectorado con competencias en Calidad y que la FCCJJ rece de y amplía en los anexos 1, 2 y 3 (Estructura del manual; Estructura del procedimiento; Codificación de documentos). Una vez elaborada la documentación, ésta es revisada por el Decano de la FCCJJ y, si fuera el caso, por el responsable del procedimiento afectado. En cuanto a su oficialidad cualquier documento del SGC entra en vigor en el momento de su ratificación por Junta de Facultad, no considerándose válido ningún documento hasta que el aprobado no haya sido firmado y fechado.

### PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LOS DOCUMENTOS DEL SGC

RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS

#### 5.1.2. Conservación

Los documentos son archivados por el Vicedecano con competencias en calidad. Para ello, se dispone de un lugar físico en el despacho del mismo y un espacio virtual en la intranet de la FCCJJ. Preferentemente, los documentos son archivados en formato digital, por lo que los miembros del equipo directivo de la FCCJJ dispondrán de "firma digital".

A estos espacios tienen acceso tanto el Decano de la FCCJJ como el Vicedecano con competencias en calidad y los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad.

Cuando un documento deje de estar en vigor, el Vicedecano con competenciar en calidad lo da a conocer a toda la comunidad universitaria de la FCCJJ y procede a eliminar o de los

archivos oficiales. Por último, guarda una copia reconocida bajo el epígra e do documentos obsoletos, al menos, hasta la siguiente certificación del SGC y de sus Títulos.

#### 5.1.3. Difusión

Los documentos oficiales son difundidos públicamento en la web de Calidad de la FCCJJ, en ella se encuentra la versión actualizada de todos ellos en formato pdf, con uso restringido (modificación, copia e impresión) o estar claramente identificadas como *copias no controladas.* Además el Vicedecano con com etencias en Calidad realiza todas las actuaciones necesarias para fomentar el conocimiento de la documentación por parte de la comunidad de la FCCJJ y, especialmente a los responsables de los procedimientos y de las acciones especificadas en ellos

# 5.2. DOCUMENTOS RELATIVOS À LA IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FCCJJ

#### 5.2.1. Elabora sion

Durante la implantación del SGC de la FCCJJ se utilizan y se generan variedad de documentos, os cuales clasificamos como documentos aplicables al SGC y documentos de evidencias.

- a. Los documentos aplicables al SGC son aquellos que se generan en la dinámica de trabajo de gestión administrativa y cuya estructura documental y oficialidad responde a las normativas internas o instrucciones que especifica cada entidad o unidad responsable de su elaboración. Entre estos documentos se encuentran:
  - Documentos de apoyo, que se crean para especificar los procesos y sistematizar actividades no detalladas en los procedimientos del SGC tales como manuales, guías, instrucciones, etc.

#### PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LOS DOCUMENTOS DEL SGC

RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



- Documentos que acreditan acuerdos adoptados y la toma de decisiones en relación al SGC tales como, actas de la Comisión de Garantía de Calidad, del Equipo Directivo, de reuniones con las unidades institucionales, acuerdos del Equipo de Gobierno de la Universidad, etc.
- Documentos de origen externo que se aplican en la gestión de la FCCJJ tales como, normativa legal, requisitos de programas de calidad, etc.
- b. Los documentos de evidencias del SGC son aquello que se generan por la implantación del mismo y cuya estructura documental y oficialidad responde a lo especificado y cada procedimiento tanto del SGC o programa de calidad en el que se participe. Entre estos documentos se encuentran:
  - Documentos que verifican la realización de los procesos especific dos en el SGC tales como planificaciones, memoria de actividades, informes, etc.
  - Documentos de participación en programas de calidad ales como, certificaciones, informes externos, etc.

#### 5.2.2. Conservación

La conservación y archivo de esta documentación depende, en particular, de lo establecido en las diferentes normativas y en los propios procedimientos del SGC. No obstante de forma general, se establece que, además del archivo que le corresponda a cada unidad responsable, el Vicedecano con competencias en calidad archiva, en los espacios de calidad, una copia del documento original, o al menos, un documento con su identificación, responsable y localización.

### 5.2.3. Difusión

La difusión de sta documentación la realiza cada entidad o unidad responsable de su elaboración a los grupos de interés a los que va destinado y, la difusión de cada evidencia se específica en los procedimientos del SGC o en el programa de calidad en que se palcicipe Aun así, y al menos en relación a los documentos que son responsabilidad de la FCCJJ, el Vicedecano con competencias en calidad, elabora y difunde en la web de calidad de la FCCJJ:

 Un listado de documentos aplicables, por curso académico, en el que se identifique el contenido de cada documento, localización y la fecha de su obtención. Este listado es difundido, anualmente, en la web de calidad del SGC de la FCCJJ.



#### PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LOS **DOCUMENTOS DEL SGC**

RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



CIENCIAS JURÍDICAS

Un listado de evidencias, por curso académico, en el que se identifique el contenido de cada evidencia, localización y la fecha de su obtención. Este listado es difundido. anualmente, en la web de calidad del SGC de la FCCJJ.

### 6. SEGUIMIENTO, MEDICIÓN Y MEJORA

El Vicedecano con competencias en Calidad procede, anualmente, al control y seguimiento de este procedimiento, obteniéndose como evidencia un informe donde se det puntos fuertes, débiles y propuestas de mejora sobre la ejecución del procedimiento

La medición, análisis y rendición de cuentas de la gestión documental, se desarrolla siguiendo el Procedimiento de Apoyo del Centro para el Ar los Resultados v Rendición de Cuentas. Asimismo, las propuestas de mejora de son aplicadas según se determine en el Procedimiento Estratégico para la **⊫i**ón y Actualización de la Política del Centro.

#### 7. ARCHIVO

### Tabla 1 Archivo de evidencias

Identificación de la evidencia	Soporte de archivo	Responsable custodia	Tiempo de conservación
Documentos oficiales del diseño del SGC vigente	Papel/ informático	Vicedecano con competencias en calidad	Permanentemente actualizado
Documentos oficiales del diseño del SGC obsoletos	Papel/ informático	Vicedecano con competencias en calidad	6 años
Listado anual de ocumentos aplicables al GC	Papel/ informático	Vicedecano con competencias en calidad	6 años
Listado anua de evidencias de la implant ción de SGC	Papel/ informático	Vicedecano con competencias en calidad	6 años
Informe de revisión del procedimiento	Papel/ informático	Vicedecano con competencias en calidad	6 años



## PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LOS DOCUMENTOS DEL SGC

RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



### 8. RESPONSABILIDADES

Tabla 2. Responsabilidades de grupos de interés

Resionation			i programa de la composición dela composición de la composición de la composición de la composición de la composición dela composición de la composición dela composición dela composición de la composición de la composición de la composición dela composición de la composición de la composición dela composición dela composición dela composición dela composición dela compo	
Junta de Centro	Χ	Х	X	
Equipo Directivo	x			7
Comisión de Garantía de Calidad	x	x	x	
Vicedecano con competencias en Calidad	х		-	
Responsables procedimientos del Centro	х			X



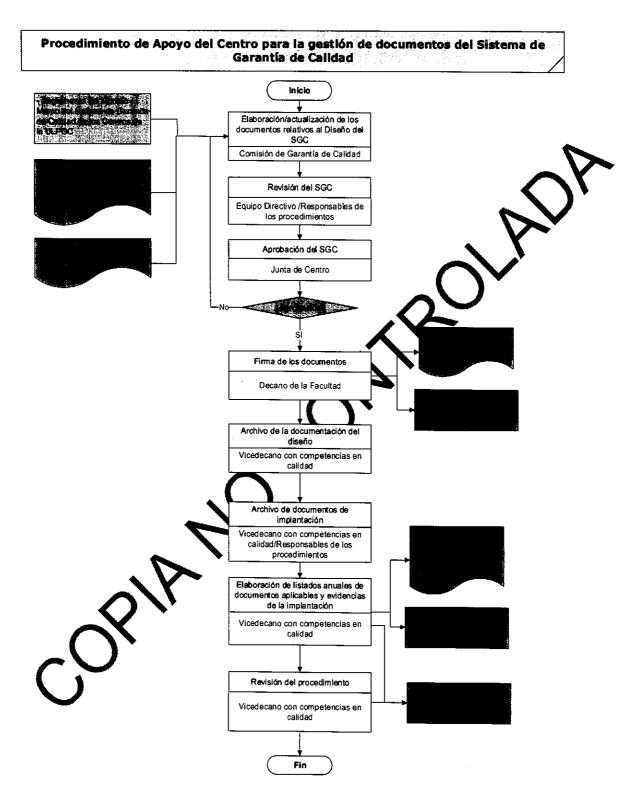
## PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LOS DOCUMENTOS DEL SGC

RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS

### 9. FLUJOGRAMA



## PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LOS DOCUMENTOS DEL SGC

RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



### 10. ANEXOS

### 10.1 ESTRUCTURA DEL MANUAL

El Manual del Sistema de Garantía de Calidad (MSGC) incluye una descripción general del Sistema de Garantía de Calidad de la FCCJJ de acuerdo con las directrices del programa AUDIT elaborado por ANECA. A continuación, se especifica la estructura de cada capítulo del Manual, tal y como establece el Vicerrectorado con competencias en calidad.

- Encabezado: constituido por el logotipo de la Universidad, el nombre del apítulo y el logotipo o nombre de la FCCJJ
- Pié de página: constituido por el código del capítulo, número y fecha de revisión, número de página y número total de páginas del documento.
- Portada: constituida por el nombre del manual , continuación, el índice del documento.

Apartado de revisiones: constituido por dos tablas. Una contiene la fecha de elaboración inicial y el número, fecha y attificación de las sucesivas revisiones y modificaciones del documento, y otra con los nombres y firmas de las personas que han elaborado y aprobado la última ersión del documento. A la edición inicial de cualquier documento elaborado se la asigna la revisión "00", y una vez aprobado, cada vez que sea modificado se le asigna un nuevo estado de revisión.

- Apartado Objeto: Sede cribe el contenido y propósito fundamental del documento.
- Apartado ámbito e aparcación: designa la delimitación de validez del documento y su contenido nos dice cuando, donde y sobre quien se aplica su contenido.
- Apartado documentación de referencia: Se relacionan los reglamentos o normas y documentos aplicables que regulan o complementan el contenido del documento.
- Apartaso desarrollo: Se describe de forma clara y concreta los contenidos recesarios para el logro del propósito del documento.
- Abartado anexos: Incluye documentos complementarios para la comprensión o despliegue del objeto del documento.

## PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LOS DOCUMENTOS DEL SGC

RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



#### 10.2 ESTRUCTURA DEL PROCEDIMIENTO

Los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad especifican la realización de las diferentes actividades necesarias para la gestión de la FCCJJ de acuerdo con las directrices del MSGC. A continuación, se especifica la estructura de cada procedimiento, tal y como establece el Vicerrectorado con competencias en calidad.

- Encabezado: constituido por el logotipo de la Universidad, el nombre del capítulo y el logotipo o nombre de la FCCJJ
- Pié de página: constituido por el código del capítulo, número y fecha de revisión, número de página y número total de páginas del documento.
- Portada: constituida por el nombre del manual y a contrauación el índice del documento.
  - Apartado de revisiones: constituido por dos tablas. Ona contiene la fecha de elaboración inicial y el número, fecha y justificación de las sucesivas revisiones y modificaciones del documento, y otra con los nomeres y firmas de las personas que han elaborado y aprobado la última vers on de documento. A la edición inicial de cualquier documento elaborado se le asigna la revisión "00", y una vez aprobado, cada vez que sea modificado se le asigna un nuevo estado de revisión.
- Apartado Objeto: Se describe a con enido y propósito fundamental del documento.
- Apartado alcance: Se indica cuándo se aplica el procedimiento y sobre qué o quiénes se aplica su contenido.
- Apartado docume tracita de referencia: Se relacionan los reglamentos o normas y
  documentos eplicables que regulan o complementan el contenido del documento.
- Definiciones: se incluye, si procede, un vocabulario de las palabras o conceptos que crecisen una definición para su correcto uso o interpretación. En caso de no figurar en este Apartado algún término que se considere de interés, se entiende que queda definido por la norma ISO 9000:2005 o por el Glosario incluido en el Documento 02 del Programa AUDIT (Directrices, definición y documentación...).
- Apartado desarrollo: Se describe de forma clara y detallada las acciones necesarias para el logro del propósito del documento.
- Seguimiento, Medición y Mejora: Se describe la sistemática para la revisión de los resultados de las acciones del procedimiento, para la revisión del cumplimiento de las fases el procedimiento, para la rendición de cuentas a los grupos de interés y la mejora de los resultados obtenidos.

## PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LOS DOCUMENTOS DEL SGC

RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



- Archivo: Incluye un listado de los documentos derivados de la implantación del procedimientos que se deben archivar y custodiar como evidencias.
- Responsabilidades: Se indican los grupos de interés que tienen funciones en el desarrollo del procedimiento.
- Flujograma: Representación gráfica que resume el desarrollo y revisión del procedimiento (imagen 1).

Anexos: Cualquier documento adicional que integre especificaciones ne le alias para la implantación del procedimiento.

Imagen 1. Símbolos del flujograma Símbolos utilizados para elaborar los Flujogramas Símbolo Significado rocedimiento del procedimiento ctividad a desarrollar). Arriba oceso, abajo responsable. Entrada al procedimiento de la mejora procedente, directamente, de la revisión del mismo Producto de un procedimiento Decisión Procedimiento preestablecido Elementos del entorno (normativas) a considerar para el desarrollo de una actividad Conector con otra etapa del procedimiento

#### PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LOS DOCUMENTOS DEL SGC

RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



CIENCIAS JURÍDICAS

#### 10.3 CODIFICACIÓN DE DOCUMENTOS

Queda establecido de por parte del Vicerrectorado con competencias en calidad la codificación de los documentos relativos a los capítulos del manual, procedimientos e indicadores, tal como sigue:

Procedimientos que son competencia directa del Centro se codifican como PXCZZ:

P = Procedimiento

X = E (estratégico), C (clave) A (de apoyo)

C/I = del Centro o del Instituto, según el caso

ZZ = Ordinal simple; indica el número de orden del documento (del

Procedimientos Institucionales, que son desarrollado por rganos de gobierno y servicios generales de la ULPGC, se codifican com

PI = Procedimiento Institucional

zz = Ordinal simple; indica el número de ordin del documento (del 01 al 99).

Indicadores para la medición del Sigrema de Garantía de Calidad se codifican como R-INDZZCAT- N:

le del cálculo, puede ser la Universidad (U) o el R= Revela la unidad responsa Centro (C).

IN= Indicador.

ZZ= Número ordina simple; indica el número de orden del documento (del 01 al 99).

CAT= Revele la categoría del indicador que puede ser de rendimiento (REN), de satisfacción (S o de cumplimiento del procedimiento (CUM).

e Nivel del indicador que puede ser principal (P) o secundario (S).

su parte, establece la codificación de los documentos relativos a los modelos documentos, instrucciones y evidencias tal y como sigue:

Modelos de documentos se codifican como FZZ - código del documento del que emana:

F= Formato.

ZZ= Ordinal simple; indica el número de orden del documento (del 01 al 99).

Instrucciones se codifican como ITZZ - código del documento del que emana: IT= Instrucción.

## PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LOS DOCUMENTOS DEL SGC

RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



ZZ= Ordinal simple; indica el número de orden del documento (del 01 al 99).

Las evidencias se codifican como E- curso académico - ZZ- nombre del documento- código del procedimiento del que emana:

E= Evidencia

ZZ= Ordinal simple; indica el número de orden del documento (del 01 al 99).

Nombre del documento= Describe resumidamente, en una o dos palabras, el contenido. En el caso de que la evidencia se derive de un modelo de documento establecido en los procedimientos se sustituye este nombre por el códiso del modelo.

Tabla 3. Ejemplos de codificación

Documento	Código	Significado
Procedimiento	PEC01	Procedimiento Estratégio de Contro número 1.
Procedimiento	PI01	Procedimiento In afue dal número 1.
Indicador	U-IN01REN-P	Indicador plincipal de rendimiento, número 1, cuyo responsable del sálculo es la Universidad.
Indicador	C-IND03SAT-P	Indicedo pincipal de satisfacción, número 3, cuyo resionsable del cálculo es el Centro.
Indicador	C-CUMPCC03-P	Indicador principal de cumplimiento del procedimiento PCC 3, cuyo responsable del cálculo es el Centro.
Formato	F01-PCC01	Formato número 1 del Procedimiento clave del Centro número 1
Instrucción	IT02-PI0	Instrucción número 2 necesaria para el Procedimiento Institucional número 1
Evidencia	E- 91 - 91-F01-PCC03	Evidencia del curso 2009-2010, número 1, derivada del formato 01 del procedimiento clave del Centro número 3
Evidencia	E-0910-01-Acta-PCC03	Evidencia del curso 2009-2010, número 1, derivada del Acta de aprobación en el procedimiento clave del Centro número 3



## PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LOS DOCUMENTOS DEL SGC

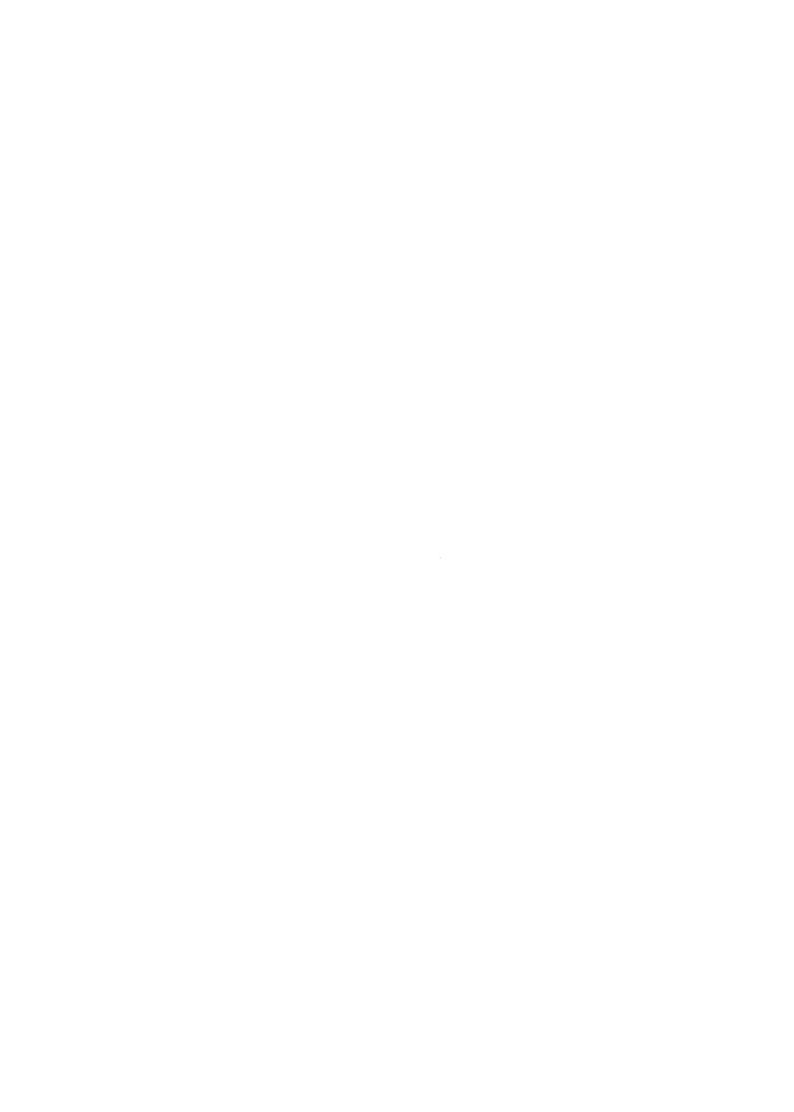
RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



# 10.4 FORMATO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE REVISIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LOS DOCUMENTOS Y LAS EVIDENCIAS

1.	Puntos debiles del procedimiento
2.	Puntos fuertes del procedimiento
3.	Propuestas de mejora de procedimiento
-	
Fecha y	
Viceded	cano con competencias en calidad

PAC01





## RESPONSABILIDAD: ADMINISTRADOR DEL EDIFICIO



### PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LOS RECURSOS MATERIALES

1.	OBJETO	. 3
2.	ALCANCE	3
3.	REFERENCIAS / NORMATIVA	3
4.	DEFINICIONES	<b>.</b> 4
	DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO	4
	5.1. IDENTIFICACIÓN DE NECESIDADES DE RECURSOS MATERIALES	4
	5.3. PLANIFICACIÓN DE LA ADQUISICIÓN	4
	5.4. RECEPCIÓN, REVISIÓN E INVENTARIADO	5
	5.5. MANTENIMIENTO Y GESTIÓN DE INCIDENCIAS	5
6.	SEGUIMIENTO, MEDICIÓN Y MEJORA	6
7.	ARCHIVO	6
8.	RESPONSABILIDADES	7
9.	FLUJOGRAMA	
10	. ANEXO	9
	10.1 FORMATO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE REVISIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA	LA
	GESTIÓN DE LOS RECURSOS MATERIALES	



## RESPONSABILIDAD: ADMINISTRADOR DEL EDIFICIO



	RESUMEN DE MODIFICACIONES - PAC02					
Número	Fecha	Justificación				
00	09-01-09	Edición Inicial (Documento Marco del SGC para los centros de la ULPGC)				
01	20-03-09	Revisión por el Coordinador de Calidad de la Facultad de Ciencias Jurídicas				
02	31-03-09	Aprobación por el Decano de la Facultad de Nercias Jurídicas				
03	25-09-09	Adaptación del Modelo Marco del Sistema de Garantía de Calidad de los Centros de la ULPGC R13 al Contexto de la Facultad de Ciencias Jurídicas				
04	18-06-15	Modificación del contenido aterdiendo la actualización de normativas y programas le calidad nacionales y autonómicos, normativas de la ULPGC, procedimientos del SGC y del número de revisiones oficiales del capítulo (CI 2012/01)				

Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:	Implantado en:
Vicedecard de celio d  Fdo: La Guiov Pominguez  Fecha: 01/06/2015	Comisión de Garantía de Calidad Fdo: Luis Godoy Domínguez Fecha: 18/06/2015	Junta de Facultad de Ciendias Jurídicas Fdo: Carios Ortega Melián Fecha: 10/07/2015	Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas Fdo: Pablo Saavedra Gallo Fecha: 01/09/2015



## RESPONSABILIDAD: ADMINISTRADOR DEL EDIFICIO



### 1. OBJETO

El **objeto** de este procedimiento es establecer la sistemática que se ha de aplicar en la gestión de los recursos materiales destinados a la docencia en la FCCJJ con el **propósito** de estar adaptados, permanentemente, a las necesidades y expectativas de sus grupos de interés.

### 2. ALCANCE

Este procedimiento se aplica, anualmente, a todos los recursos materiales de la ECCJJ

### 3. REFERENCIAS / NORMATIVA

#### Externa:

- Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre de Universidades (LOU).
- Ley 11/2006, de 11 de diciembre, de la Haciena Pública Canaria.
- Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre de Universidades (LON COU).
- Ley 30/2007 de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, y Real Decreto Legislativo 1098/2001 de 5 de ulio Regiamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.
- Real Decreto Legislativo 3/20 1, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.
- Ley General Presup estaria.
- Legislación en ateria de Prevención de Riesgos Laborales.
- Legislación aplicable en materia de contratación-adquisición de productos y servicios por los o ganismos públicos.

#### De la UZPGO

- Dereito 30/2003, de 10 de marzo, por el que se aprueban los nuevos Estatutos de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- Circular 2/2005 del servicio de patrimonio y contratación de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC)
- Contrato Programa firmado con la Administración de la Comunidad Autónoma de Canarias.

#### Del Centro:

Reglamento de la Facultad de Ciencias Jurídicas de 10 de octubre de 2003.



RESPONSABILIDAD: ADMINISTRADOR DEL EDIFICIO



- Capítulo 6 del Manual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro relativo a la gestión de recursos materiales y servicios.
- Capítulo 7 del Manual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro relativo a la gestión de la información.

### 4. DEFINICIONES

Recursos materiales: las instalaciones (aulas, salas de estudio, aulas de informática, laboratorios docentes, salas de reunión, puestos de lectura en biblioteca, despactos de tutorías) y el equipamiento (material científico, técnico, asistencial y artístico) can las que se desarrolla el procedimiento de enseñanza-aprendizaje.

### 5. DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO

### 5.1. IDENTIFICACIÓN DE NECESIDADES DE RECURSOS MATERIALES

Tanto los estudiantes y los profesores como el casa al de administración y servicios del Centro pueden solicitar, en cualquier momerito, la adquisición de recursos para la FCCJJ a través del formulario dispuesto para ello en la Administración del Edificio.

Anualmente, el Decano de la FCCJJ, en obordinación con el Administrador del Edificio, identifica las necesidades de recursos materiales que tiene el Centro, para lo cual se tendrá en cuenta tanto los objetivos establecidos a través del *Procedimiento de Elaboración y Actualización de la Política de Centro* como las peticiones que se hayan recibido de los distintos grupos de interés. Una vez identificadas las necesidades, se proponen los recursos que se van a adquirá por parte de la administración del Edificio y por parte de la administración del Edificio y Docanato.

### 5.3. PLANIFICACION DE LA ADQUISICIÓN

La planificación de las adquisiciones de recursos materiales la realiza cada responsable de la administración o personas en quien deleguen. Dependiendo del carácter de la adquisición, éstas se pueden clasificar en:

 Adquisiciones de bienes corrientes y servicios: aquellos necesarios para el funcionamiento ordinario del Centro (material de oficina, pagos de conferenciantes, gastos protocolarios, etc.)

## PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LOS RECURSOS MATERIALES

#### RESPONSABILIDAD: ADMINISTRADOR DEL EDIFICIO



 Inversiones reales: aquellas que, en función de su importe y su durabilidad, incrementan el patrimonio.

Para cada compra se realiza un expediente de gasto, con los documentos contables y memorias necesarias en todo caso, y siguiendo las normas de ejecución presupuestaria y de la selección de proveedores de la Universidad, y dependiendo de las características económicas del gasto, se aplica la normativa que corresponda.

#### 5.4. RECEPCIÓN, REVISIÓN E INVENTARIADO

El Personal de Administración y Servicios (PAS) con competencias en la gestión de compras verifica la compra, cualitativa y cuantitativamente, contrastando el material recibido con la petición realizada. Cuando los recursos adquiridos necesitan sa inventariados de acuerdo con las normas de ejecución presupuestaria de la Universidad, este poceso se realiza en la Administración, generando un certificado de inventario que es firmado por el Secretario del Centro.

### 5.5. MANTENIMIENTO Y GESTIÓN DE INCIDENCIAS

De manera periódica, el funcionamiento de las instalaciones es comprobado por el personal de la Conserjería. Cualquier usuario de las instalaciones puede dar parte de las anomalías o averías detectadas en las mismas a través de un impreso que se encuentra en la Conserjería del Edificio, o bien a través de un correo electrónico dirigido a la Administración. Los partes de averías se gestionan desde la Administración a través de una aplicación informática.

Dependiendo de la l'actraleza de los recursos materiales, el mantenimiento de los mismos se asigna a diferentes servicios:

- El mantanimiento de los recursos y locales se lleva a cabo, tanto en el terreno revertivo como en el correctivo, por empresas contratadas por la Universidad de muera centralizada y, además, el Edificio cuenta con un trabajador para realizar el mantenimiento correctivo. Existen, por otro lado, una serie de supuestos en los que el mantenimiento de las instalaciones requiere la intervención del Servicio de Obras e Instalaciones de la Universidad, que es el responsable de gestionar las obras menores, las reparaciones que afectan a cuadros eléctricos, etc. En estos casos, se genera un expediente administrativo gestionado desde la Administración.
- En cuanto al mantenimiento de los recursos informáticos, las incidencias que surjan en los mismos se pueden gestionar a través de la web institucional o del teléfono de



RESPONSABILIDAD: ADMINISTRADOR DEL EDIFICIO



asistencia técnica informática al usuario del Servicio de Informática (SI) de la ULPGC.

El mantenimiento de los recursos audiovisuales se realiza, en primera instancia, por el personal auxiliar de servicio y, en caso de no poder solventar la avería, se contacta desde la Administración con el servicio técnico correspondiente.

### 6. SEGUIMIENTO, MEDICIÓN Y MEJORA

El Decano de la FCJJ procede, cada dos años, al control y seculmiento de este procedimiento, obteniéndose como evidencia un informe donde se detallar puntos fuertes, débiles y propuestas de mejora sobre la ejecución del procedimiento. Este documento es entregado al Vicedecano con competencias en calidad para su análisis y custodia.

La medición, análisis y rendición de cuentas de los recultados de la gestión de los recursos materiales se desarrolla siguiendo el *Procedimiento de Ap yo del Centro para el Análisis de los Resultados y Rendición de Cuentas*. Asimismo las propuestas de mejora derivadas son aplicadas según se determina en el *procedimiento estratégico para la elaboración y actualización de la política del Centro*.

### 7. ARCHIVO

la 1. Archivos de evidencias

Identificación del registro	Soporte de archivo Responsable custodia		Tiempo de conservación	
Solicitud para la dou ción de recursos	Papel o informático	Secretario del Centro	6 años	
Planificación de las adquisiziones	Papel o informático	Secretario del Centro	6 años	
Expedientes de gasto	Papel o informático	Administración del edificio	6 años	
Certificado de inventariado	Papel o informático	Secretario del Centro	6 años	
Partes de averías	Papel o informático	Secretario del Centro	6 años	
Informe de revisión del procedimiento	Papel o informático	Vicedecano con competencias en Calidad	6 años	



RESPONSABILIDAD: ADMINISTRADOR DEL **EDIFICIO** 



### 8. RESPONSABILIDADES

Tabla 2: Responsabilidades d	e los g	rupos de	interés	
Responsables		700000		
Equipo Directivo	X	Х		
Administración del Edificio	•	х		<b>\</b>
Personal de los servicios prestados en el Centro	Х	х	, <u></u>	<b>)</b>
OPINNO.		?	0	

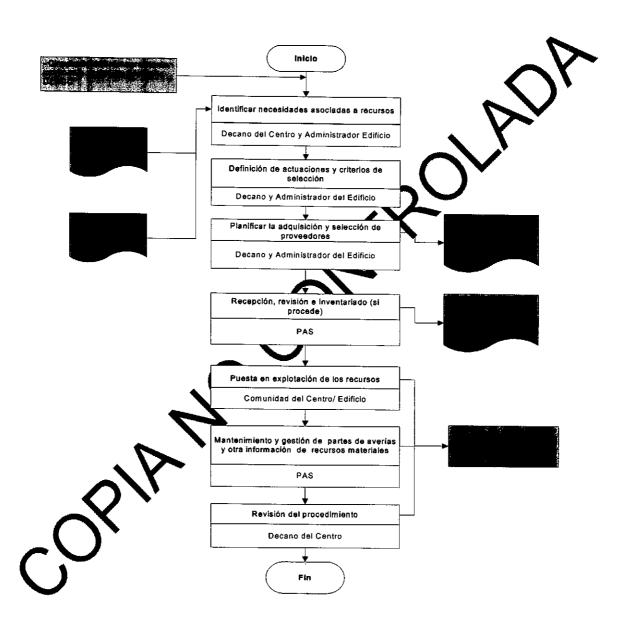


RESPONSABILIDAD: ADMINISTRADOR DEL EDIFICIO



### 9. FLUJOGRAMA

### Procedimiento de apoyo para la gestión de los recursos materiales





## RESPONSABILIDAD: ADMINISTRADOR DEL EDIFICIO



### 10. ANEXO

10.1 FORMATO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE REVISIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LOS RECURSOS MATERIALES

1.	Puntos débiles del procedimiento
2.	Puntos fuertes del procedimiento
<u>-</u>	
3.	Propuestas de mé, ració procedimiento
-echa	y firma:

PAC02

El Decano de la FCCJJ





RESPONSABLE: ADMINISTRADOR DEL EDIFICIO



### PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LOS SERVICIOS

1	. OBJETO	3
2	ALCANCE	3
3.	. REFERENCIAS / NORMATIVA	3
4.	. DEFINICIONES	<b>\</b>
5.	. DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO	4
	5.1. DEFINICIÓN DE OBJETIVOS	4
	5.2. PLANIFICACIÓN DE LAS ACTUACIONES	4
	5.3. EJECUCIÓN DE LOS SERVICIOS	5
6.	SEGUIMIENTO, MEDICIÓN Y MEJORA	5
7.	. ARCHIVO	5
8.	. RESPONSABILIDADES	6
9.	. FLUJOGRAMA	7
1(	0. ANEXOS	8
	10.1 FORMATO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE REVISIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE APOYO PAR	RA LA
	GESTIÓN DE LOS SERVICIOS	
	CORIANO	



RESPONSABLE: ADMINISTRADOR DEL EDIFICIO



	RESUMEN DE MODIFICACIONES - PAC03			
Número	Fecha	Justificación		
00	09-01-09	Edición Inicial (Documento Marco del SGC para los centros de la ULPGC)		
01	20-03-09	Revisión por el Coordinador de Calidad de la Facultat de Ciencias Jurídicas		
02	31-03-09	Aprobación por el Decano de la Facultad de Giencias Jurídicas		
03	25-09-09	Adaptación del Modelo Marco del Sistema de Garantía de Calidad de los Centros de la ULFGC R 3 al Contexto de la Facultad de Ciencias Jurídicas		
04	18-06-15	Modificación del content o atendiendo la actualización de normativas y progli mas de calidad nacionales y autonómicos, normativas de la ULPGC, procedimientos del SGC y del numero de revisiones oficiales del capítulo (CI 2012/01)		

Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:	Implantado en:
Vicedecano la Calidad  Fdo. uis G. doy Domíngue  Fecha: 01/06/2015	Comisión de Garantia de Calidad  Fdo: Luis Godoy Dominguez  Fecha: 18/06/2015	Junta de Facultad de Ciendias Jurídicas Fdo: Varlos Virtega Melián Fecha: 10/07/2015	Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas  Fde: Pablo Saavedra Gallo  Pecha: 01/09/2015



RESPONSABLE: ADMINISTRADOR DEL EDIFICIO



### 1. OBJETO

El **objeto** de este procedimiento es establecer la sistemática que se ha de aplicar en la gestión de los servicios que ofrece la Facultad de Ciencias Jurídicas con el **propósito** de estar adaptados, permanentemente, a las necesidades y expectativas de sus grupos de interés.

### 2. ALCANCE

Este procedimiento se aplica, anualmente, a todos los servicios que la Administración de Edificio presta a la FCCJJ.

### 3. REFERENCIAS / NORMATIVA

#### Externa:

- Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre de Universidades (LOU).
- Ley 11/2006, de 11 de diciembre, de la Haciel da Publica Canaria.
- Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre de Universidades (LONLOU).
- Ley 30/2007 de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, y Real Decreto Legislativo 1098/2001 de 5 de julio Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.
- Real Decreto Legislativo Signatura 11, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Le Contratos del Sector Público.
- Ley General Resupuestaria.
- Legislación en materia de Prevención de Riesgos Laborales.
- Legis ación aplicable en materia de contratación-adquisición de productos y servicios or los organismos públicos.

#### De la UL RGO

Decreto 30/2003, de 10 de marzo, por el que se aprueban los nuevos Estatutos de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

#### Del Centro:

- Reglamento de la Facultad de Ciencias Jurídicas de 10 de octubre de 2003.
- Capítulo 6 del Manual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro relativo a la gestión de recursos materiales y servicios.



RESPONSABLE: ADMINISTRADOR DEL EDIFICIO



 Capítulo 7 del Manual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro relativo a la gestión de la información.

### 4. DEFINICIONES

Servicios: Actividad llevada a cabo por una organización especializada y destinada a satisfacer las necesidades del proceso enseñanza - aprendizaje.

### 5. DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO

Los servicios de apoyo a la FCJJ para el desarrollo de la formación que se regulan en este procedimiento son los que se corresponden con la administración de edificio tales como la conserjería, restauración (cafetería, máquinas expende oras, etc.), mantenimiento instalaciones, limpieza, control de plagas.

### 5.1. DEFINICIÓN DE OBJETIVOS

Los objetivos o compromisos de los servicios relacionados con la administración del edificio son definidos por el Gerente y el Administrador del Edificio, atendiendo a las necesidades que manifieste el equipo decanal de la FCCJJ y las unidades (departamentos, servicios generales, etc.), que sean de su competencia y, en general, a las manifestadas por los estudiantes, profesorado y personal de administración y servicios que realicen las actividades en sus dependencia y a sus derechos.

#### 5.2. PLANIFICACIÓN DE LAS ACTUACIONES

El Administrador del Edificio planifica las actividades de sus servicios en colaboración con las personas esignadas para su ejecución y atendiendo a las condiciones laborales del persona. En Illa se especifica los recursos necesarios, los indicadores para su medición y las medicias para subsanar los incumplimientos. La planificación se comunica al personal del servicio.

Los objetivos y compromisos, los indicadores y los mecanismos para subsanar incumplimientos se difunden tanto a toda la comunidad educativa de la Universidad (estudiantes, personal docente e investigador y personal de administración y servicios) como a la sociedad en general, por los canales establecidos para ello.



RESPONSABLE: ADMINISTRADOR DEL EDIFICIO



#### 5.3. EJECUCIÓN DE LOS SERVICIOS

La ejecución de las actividades corresponde al personal asignado, tal y como se especifica en la planificación; mientras que la supervisión y coordinación de las actividades corresponde al Administrador del Edificio. Cuando proceda, cualquier usuario de los servicios puede dar parte de anomalías en su ejecución comunicándolo directamente al Administrador del Edificio para su rápida subsanación, en el caso de que el usuario estime conveniente realizar una queja, sugerencia o felicitación formal, se procede tal y or se establece en el *Procedimiento Institucional para la gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones*.

### 6. SEGUIMIENTO, MEDICIÓN Y MEJORA

El Administrador del Edificio procede, cada dos años, al centrol y seguimiento de este procedimiento, elaborando un informe donde se letallan puntos fuertes, débiles y propuestas de mejora sobre la ejecución del procedimiento. Estos documentos son entregados al Vicedecano con competencias en calidad para su análisis y custodia.

La medición, análisis y rendición de cuentas de los resultados de la gestión de los servicios se desarrolla siguiendo el procedimiento de apoyo del centro para el análisis de los resultados y rendición de cuentas. Asimismo, las propuestas de mejora derivadas, son aplicadas por el Gerente y el Administrador del Edificio en la definición y planificación de los objetivos anuales.

### 7. ARCHIO

Tabla 1. Archivos de evidencias

Identificación del registro	Soporte de archivo	Responsable custodia	Tiempo de conservación
Cocamento acreditativo de la aprobación de los Objetivos de los servicios prestados	Papel/ informático	Administrador del Edificio	6 años
Documento acreditativo de la planificación de las actuaciones de los servicios prestados	Papel/ informático	Administrador del Edificio	6 años
Documentos acreditativos de la implantación de las actuaciones de los servicios prestados	Papel/ informático	Administrador del Edificio	6 años



RESPONSABLE: ADMINISTRADOR DEL EDIFICIO



Documentos acreditativos de la difusión de la planificación y mecanismos y de las actuaciones de los servicios prestados	Papel/ informático	Administrador del Edificio	6 años
Informe de revisión de resultados	Papel/ informático	Coordinador de Calidad	6 años

### 8. RESPONSABILIDADES

Tabla 2: Responsabilidades de los grupos de interés

Responsibles	
Gerente	
Administrador del Edificio	
Personal de los servicios prestados en el Centro	××
CORIANO	

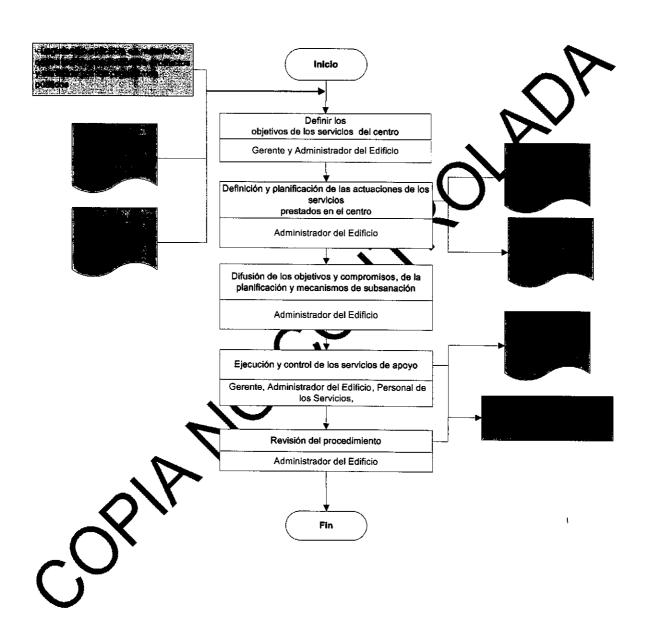


RESPONSABLE: ADMINISTRADOR DEL EDIFICIO



### 9. FLUJOGRAMA

Procedimiento de apoyo para la Gestión de los Servicios





RESPONSABLE: ADMINISTRADOR DEL EDIFICIO



### 10. ANEXOS

10.1 FORMATO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE REVISIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LOS SERVICIOS

1. P	untos débiles del procedimiento
	·
2. Pt	untos fuertes del procedimiento
<del></del>	
3. Pi	ropuestas de mejora del procedimiento
<del></del> -	
<del></del> -	
echa y f	firma:

El Administrador del Edificio



## PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LA EXTINCIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN ORDENACIÓN ACADÉMICA



# PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LA EXTINCIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

1. OBJETO	
2. ALCANCE	3
3. REFERENCIAS / NORMATIVA	3
4. DEFINICIONES	4
5. DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO	4
6. SEGUIMIENTO, MEDICIÓN Y MEJORA	5
7. ARCHIVO	
8. RESPONSABILIDADES	
9. FLUJOGRAMA	
10. ANEXOS	
10.1 FORMATO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE REVISIO	DEL PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA
SUSPENSIÓN DE ENSEÑANZAS	8
COBILINIO	



### PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LA EXTINCIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN ORDENACIÓN ACADÉMICA



	RESUMEN DE MODIFICACIONES - PAC04			
Número	Fecha	Justificación		
00	09-01-09	Edición Inicial (Documento Marco del SGC para los centro de la ULPGC)		
01	20-03-09	Revisión por el Coordinador de Calidad de la Facultad de Ciencias Jurídicas		
02	31-03-09	Aprobación por el Decano de la Facultad de dieucias Jurídicas		
03	25-09-09	Adaptación del Modelo Marco del Sistema le Garantía de Calidad de los Centros de la ULPGO Ros a Contexto de la Facultad de Ciencias Jurídicas		
04	18-06-15	Modificación del contenido aterdiendo la actualización de normativas y programas de calidad nacionales y autonómicos, normativas de la ULPGC, procedimientos del SGC y del número de revisiones oficiales del capítulo (CI 2012/01)		

Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:	Implantado en:
Vicedecaro de Calidad Fdo Luis Good, cominguez Fecha: 01/06/2015	Comisión de Garantía de Calidad  Fdo: Luis Godoy  Dominguez  Fecha: 18/06/2015	Junta de Facultad de Cierteias Jurídicas Fdo Carlos Ortega Melián Fecha: 10/07/2015	Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas Ede: Pablo Saavedra Gallo Fecha: 01/09/2015



RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN ORDENACIÓN ACADÉMICA



#### 1. OBJETO

El **objeto** de este procedimiento es establecer la sistemática que se ha de aplicar en la extinción y supresión de los títulos oficiales que hayan sido implantadas de acuerdo con las directrices definidas según el nuevo modelo de la Enseñanza Superior con el **propósito** de garantizar el adecuado desarrollo de las enseñanzas que hubieran iniciado sus estudiantes hasta su finalización.

#### 2. ALCANCE

La extinción de una enseñanza se aplica a cualquier título de Grado, Máste y Doctorado, de validez en todo el territorio nacional, y cuando así lo determine el Equipo de Gobierno de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC).

#### 3. REFERENCIAS / NORMATIVA

#### Externa:

- Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre de Universidades (LOU)
- Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril por la que se modifica la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre de Universidades (LOMLOU)
- Real Decreto 1393/2007 del 29 es atubre por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales.
- Decreto 168/2008, de 2 de júlio, por el que se regula el procedimiento, requisitos y criterios de evaluación para la autorización de la implantación de las enseñanzas universitarias e aducentes a la obtención de los títulos oficiales de la Comunidad Autónoma le canarias.
- Real De reto 861/2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las el seganzas universitarias oficiales.
  - Feal Decreto 1791/2010, de 30 de diciembre por el que se aprueba el Estatuto del Estudiante.

#### De la ULPGC:

 Acuerdo del Consejo de Gobierno de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, de 27 de abril de 2009, por el que se aprueba el reglamento de extinción de títulos creados al amparo del RD 1393/2007, por el que se establece las Enseñanzas Universitarias Oficiales.

# UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

#### PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LA EXTINCIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN ORDENACIÓN ACADÉMICA



CIENCIAS JURÍDICAS

 Reglamento para la elaboración de Títulos Oficiales de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC) del 4 de junio de 2008.

#### Del Centro:

- Reglamento de la Facultad de Ciencias Jurídicas de 10 de octubre de 2003.
- Capítulo 4 del Manual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro relativo a la gestión de los programas formativos.
- Capítulo 7 del Manual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro relativo e la gestión de la información.

## 4. DEFINICIONES

Suspensión de la Enseñanza/Título: proceso por el cual una titulación deja de ser impartida en la Universidad. En el desarrollo del mismo es rioritario suprimir la matriculación de nuevos estudiantes así como garantizar os perechos de los estudiantes ya matriculados, posibilitando la terminación de sus estudias o la adaptación a otras titulaciones.

## 5. DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO

El procedimiento se inicia con la decisión del Consejo de Gobierno de la ULPGC de suspender el título. Los criterios de suspension de un título son los siguientes:

- Informe negativo de acreditación por parte del Consejo de Coordinación Universitario.
- Incumplimiento de la normativa de la Comunidad Autónoma en lo referente al número de al mos matriculados.
- Porque se considere que el título ha sufrido una amplia serie de modificaciones de modo que se produzca un cambio apreciable en su naturaleza y objetivos
- noum dintiento de la normativa y reglamentos internos de la ULPGC referente a la placificación, desarrollo y revisión de titulaciones oficiales.

La fase inicial del proceso es responsabilidad del Consejo de Gobierno, que, a través de su Comisión de Títulos Oficiales y Propios, vela por el adecuado desarrollo de la suspensión de las enseñanzas. Para ello, dicha Comisión elabora una Memoria, que es aprobada en Consejo de Gobierno, en la que se regulan aspectos como el calendario y plan de extinción, el plan de adaptación a otras titulaciones, siempre que sea posible, etc.

# UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

#### PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE LA EXTINCIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

# RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN ORDENACIÓN ACADÉMICA



Tras la aprobación de la Memoria en Consejo de Gobierno y comunicación al Centro correspondiente y a los grupos de interés (estudiantes, profesores y personal de administración y servicios), el Equipo Directivo del Centro, a través del Vicedecano con competencias en Ordenación Académica, propone a la Junta de Facultad, para su aprobación, los mecanismos que garanticen el adecuado desarrollo efectivo de las enseñanzas que hubieran iniciado sus estudiantes hasta su finalización, que contempan, entre otros, los siguientes puntos:

- No admitir matrículas de nuevo ingreso en la titulación.
- La supresión gradual de la impartición de la docencia.
- La impartición de acciones tutoriales y de orientación espechicas a los estudiantes repetidores.
- El derecho a evaluación hasta consumir la convocatorias reguladas por los Estatutos de la ULPGC.

Estos mecanismos se comunican a los estudir tros profesorado de la titulación para, posteriormente, irlas implantando de forma gradua.

## 6. SEGUIMIENTO, MEDICIÓN Y MEJORA

El Vicedecano con competencias en Ordenación Académica de la FCCJJ procede al control y seguimiento de este procedimento cada vez que se aplica, es decir, anualmente mientras exista un título de la FC por proceso de extinción, obteniéndose como evidencia un informe donde se detallan los puntos fuertes, débiles y propuestas de mejora sobre la ejecución del procedimento. Este documento será entregado al Vicedecano/Subdirector con competencias en Caldad para su análisis y custodia.

La medición, inálisis y rendición de cuentas de los resultados de la gestión de la extinción de las elseñanzas se desarrolla siguiendo el *Procedimiento de Apoyo del Centro para el Análisis de los Resultados y Rendición de Cuentas*. Asimismo, las propuestas de mejora derivadas serán aplicadas según se determina en el *Procedimiento Estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro*.



RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN ORDENACIÓN ACADÉMICA



### 7. ARCHIVO

Tabla 1. Archivos de evidencias

identificación de la evidencia	Soporte de archivo	Responsable custodia	Tiempo de conservación
Documentos acreditativos de las causas de la Suspensión del Título	Papel/ informático	CTOP de la ULPGC	Permanente
Memoria de suspensión	Papel/ informático	CTOP de la ULPGC	Permanente
Documento que acredite la planificación de las acciones para llevar a cabo la suspensión del Título en el Centro	Papel/ informático	Vicedecano/Subdirector con competencias en ordenación académica	ermanante
Informe de revisión del procedimiento	Papel/ informático	Coordinador de Calidad	6 años

## 8. RESPONSABILIDADES

Tabla 2: Responsabilidades a los pupos de interés

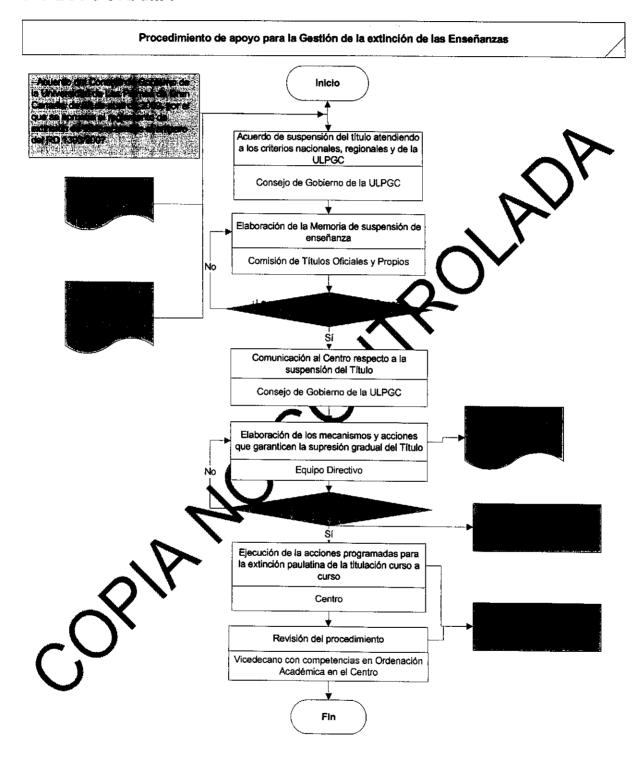
Responsables	9	returned to	and the second s	alise in a series of the serie
	20	PAS	Estudiantes	Accepted Acc
Consejo de Gobierno	х	х	х	
Comisión de Títulos Oficiales Proplos	х		х	-
Junta de Canto	х	х	x	
Equipo mantho	х	х	-	



RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN ORDENACIÓN ACADÉMICA



#### 9. FLUJOGRAMA





RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN ORDENACIÓN ACADÉMICA



#### 10. ANEXOS

10.1 FORMATO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE REVISIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA SUSPENSIÓN DE ENSEÑANZAS

1.	Puntos débiles del procedimiento
	·
2.	Puntos fuertes del procedimiento
3.	Propuestas de riejora del procedimiento

Fecha y firma:

Vicedecano con competencias en Ordenación Académica en el Centro



RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN ESTUDIANTES



### PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA SELECCIÓN Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES

1. OBJETO	4
2. ALCANCE	4
3. REFERENCIAS / NORMATIVA	4
4. DEFINICIONES	5
5. DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO	
6. SEGUIMIENTO, MEDICIÓN Y MEJORA	<b></b> 6
7. ARCHIVO	► ` 6
8. RESPONSABILIDADES	7
	8
10. ANEXOS	9
10.1 FORMATO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE REVISIÓN DE PROCEDIMIENTO DE A	NPOYO PARA LA
SELECCIÓN, ADMISIÓN Y MATRICULACIÓN DE ESTUDIANTES.	9



RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN ESTUDIANTES



RESUMEN DE MODIFICACIONES - PAC05					
Número	Fecha	Justificación			
00	09-01-09	Edición Inicial (Documento Marco del SGC para los centros de la ULPGC)			
01	20-03-09	Revisión por el Coordinador de Calidad de la Facultad de Ciencias Jurídicas			
02	31-03-09	Aprobación por el Decano de la Nacultad de Ciencias Jurídicas			
03	25-09-09	Adaptación del Modelo Marco del Sistema de Garantía de Calidad de los Centros de la LPGC R03 al Contexto de la Facultad de Ciencias Jurídicas			
04	18-06-15	Modificación del cuton lo atendiendo la actualización de normativas y programas de calidad nacionales y autonómicos harmativas de la ULPGC, procedimientos del SGC y del número de revisiones oficiales del capítulo (CI 20/2/31)			

Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:	Implantado en:
Vici decano de Calidad  Fdo: La Bodoy Domíngue  Fecha: 01/06/2015	Comisión de Garantía de Calidad  z Fdo: Luis Godoy Dominguez  Fecha: 18/06/2015	Junta de Facultad de Ciencias Jurídicas Fdo: Carlos Ortega Melián Fecha: 10/07/2015	Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas Fdo: Pablo Saavedra Gallo Fecha: 01/09/2015



RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN ESTUDIANTES



SOPIANO CONTROLINO



RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN ESTUDIANTES



#### 1. OBJETO

El objeto del presente procedimiento es establecer la sistemática por la cual el Centro gestiona la selección y admisión de estudiantes a Titulaciones con criterios de admisión que precisen la realización de pruebas añadidas a las establecidas de forma institucional, con el **propósito** de garantizar el acceso idóneo a los estudios universitarios.

#### 2. ALCANCE

La selección y admisión de estudiantes en el Centro afecta, anualmente, a odas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro que precisan la realización de pruebas específicas de admisión.

#### 3. REFERENCIAS / NORMATIVA

#### Externa

- Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre de Universidades (LOU).
- Real Decreto 1125/2003, de 5 de sentiel bre, por el que se establece el sistema europeo de créditos y el sistema de talificaciones en las titulaciones universitarias de carácter oficial y validez en todo el territorio nacional.
- Real Decreto 56/2005, de 21 de enero, por el que se regulan los estudios universitarios oficiales de Postrado.
- Reglamento para la el bornalón, tribunal, defensa y evaluación de tesis doctorales de 7 de julio de 2003.
- Modificaciones al Real Decreto 56/2005, por el que se regulan los estudios universitares oficiales de Posgrado.
- Ley Scathica 4/2007, de 12 de abril, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/2001,
   é 21 le liciembre de Universidades (LOMLOU).
- 393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las elseñanzas universitarias oficiales.
- Decreto 168/2008, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento, requisitos y criterios de evaluación para la autorización de la implantación de las enseñanzas universitarias conducentes a la obtención de los títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado de la Comunidad Autónoma de Canarias.
- Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre.



RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN ESTUDIANTES



 Real Decreto 1791/2010, de 30 de diciembre por el que se aprueba el Estatuto del Estudiante.

#### De la ULPGC

- Reglamento de Acceso y Admisión en La Universidad de Las Palmas de Gran Canaria para las Titulaciones Oficiales creadas en aplicación del Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre (BOE Del 30) por el que se establece la ordenación de Las Enseñanzas Universitarias Oficiales (Consejo de Gobierno de 27 de al 11 de 2010)
- Reglamento regulador de las vías de acceso a los estudios universitarios por criterios de edad y experiencia laboral en el ámbito de la ULPGC, aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno de 16 de junio de 2014, y modificade nos acuerdo del Consejo de Gobierno de la ULPGC de 14 de octubre de 2014.

#### Del Centro

- Reglamento de la Facultad de Ciencias Jurídica de 10 de octubre de 2003.
- Capítulo 4 del Manual del Sistema de Garatía de Calidad del Centro relativo a la gestión de los programas formativos.
- Capítulo 7 del Manual del Sistema de Galantía de Calidad del Centro relativo a la gestión de la información.

#### 4. DEFINICIONES

No se considera necesario est blessi definiciones en este procedimiento.

## 5. DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO

Para el acceso a los estudios oficiales, la selección se hace de acuerdo a la normativa vigente y se acuge en los reglamentos específicos que se desarrollan en la Universidad de Las Palínas de Gran Canaria (ULPGC). Los criterios y acciones necesarias para desarrollar la elección, admisión general y posterior matrícula de estudiantes se desarrollan en el Prosedir iento Institucional para la Selección, admisión y matriculación de Estudiantes. Sin embargo, la FCCJJ para el acceso a sus estudios establece una serie de mecanismos para determinar la admisión de los estudiantes a la formación especializada que ofrece. Para ello se realizan las siguientes acciones:

 La Comisión de Asesoramiento Docente, atendiendo al perfil de ingreso, establece los objetivos y tipología de pruebas de admisión.



RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN ESTUDIANTES



- Estas pruebas son aprobadas por la Junta de Facultad del Centro.
- El Equipo Directivo de la FCCJJ planifica las pruebas de admisión y elabora la convocatoria. En la planificación se diseña los horarios y calendarios, se prepara el material, las instalaciones y las personas necesarias para el desarrollo de las pruebas, etc.
- A través del *Procedimiento Clave de Información Pública* de la FCCJJ se difunde la convocatoria a los grupos de interés internos y externos al centro, intros estudiantes según el perfil de ingreso de cada titulación, profesorado in oligado y sociedad en general.
- Se desarrollan las pruebas de admisión en la FCCJJ.
- Los responsables de la evaluación valoran a los candidatos y daborar las actas correspondientes.
- Los resultados son enviados a gestión acaremi a para la tramitación de la matrícula oficial a través de los cauços establecidos para ello según el Procedimiento Institucional para la selección admisión y matriculación de estudiantes.

## 6. SEGUIMIENTO, MEDICIÓN MEDICIÓN

El Vicedecano con competencias en orderación académica procede, cada dos años, al control y seguimiento de este procedimiento, obteniéndose como evidencia un informe donde se detallan puntos fue tes, debiles y propuestas de mejora sobre la ejecución del procedimiento. Este documento es entregado al Vicedecano con competencias en Calidad para su análisis y curtedia.

La medición, apalisis y rendición de cuentas de los resultados de las pruebas de admisión de estudiantes se desarrolla siguiendo el *Procedimiento de Apoyo del Centro para el Antinsis* de los *Resultados y Rendición de Cuentas*. Asimismo, las propuestas de mejora del vada serán aplicadas según se determine en el *Procedimiento Estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro*.

#### 7. ARCHIVO

Tabla 1. Archivo de evidencias



RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN ESTUDIANTES



Identificación de la evidencia	Soporte de archivo	Responsable custodia	Tiempo de conservación
Definición de las pruebas de admisión	Papel / informático	Secretario del Centro	6 años
Planificación de las pruebas de admisión	Papel / informático	Secretario del Centro	6 años
Actas académicas de las pruebas de admisión.	Papel / informático	Secretario del Centro	6 años
Informe de revisión del procedimiento	Papel /informático	Vicedecano con competencias en Calidad	6 año

## 8. RESPONSABILIDADES

Tabla 2: Definición de responsal lidades

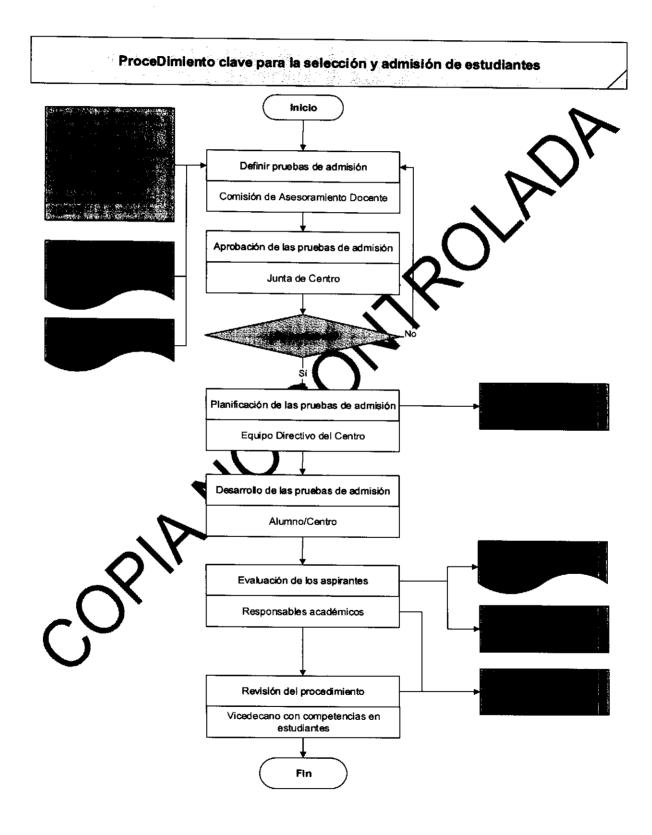
Responsables	POR	PAS	s representados Estudiante	e Augus
Junta de Centro	x		x	
Equipo Directivo	х			
Comisión de Asesoramiento Docente	x <b>C</b>	)		
Responsables académicos				
SIP				



RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN ESTUDIANTES



#### 9. FLUJOGRAMA





RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN ESTUDIANTES



#### 10. ANEXOS

10.1 FORMATO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE REVISIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA SELECCIÓN, ADMISIÓN Y MATRICULACIÓN DE ESTUDIANTES.

1.	Puntos débiles del procedimiento
2.	Puntos fuertes del procedimiento
3.	Propuestas de mejora del procedimiento
<u> </u>	

Fecha y firma:

El Vicedecano con competencias en Estudiantes



RESPONSABLE: DECANO DEL CENTRO



# PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA RESOLUCIÓN DE INCIDENCIAS ACADÉMICAS

1. OBJETO	3
2. ALCANCE	3
3. REFERENCIAS / NORMATIVA	3
4. DEFINICIONES	4
5. DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO	5
6. SEGUIMIENTO, MEDICIÓN Y MEJORA	
7. ARCHIVO	
8. RESPONSABILIDADES	6
9. FLUJOGRAMA	
10. ANEXOS	<u> </u>
10.1 FORMATO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME	E REUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO PARA LA
RESOLUCIÓN DE INCIDENCIAS ACADÉMICAS	
OIRNO	
$C_{O_X}$	



RESPONSABLE: DECANO DEL CENTRO



	RESUMEN DE MODIFICACIONES - PAC06				
Número	Fecha	Justificación			
00	09-01-09	Edición Inicial (Documento Marco del SGC para los centros de la ULPGC)			
01	20-03-09	Revisión por el Coordinador de Calidad de la Facultad de Ciencias Jurídicas			
02	31-03-09	Aprobación por el Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas			
03	25-09-09	Adaptación del Modelo Marco del Sistema de Garantía de Calidad de los Centros de la ULPGC R03 al Contexto de la Facultad de Ciencias Jurídicas			
04	18-06-15	Modificación del contento atendiendo la actualización de normativas y programas de calidad nacionales y autonómicos, por rativas de la ULPGC, procedimientos del SGC y del numero de revisiones oficiales del capítulo (CI 2012/01)			

	RNO		
Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:	Implantado en:
Vicede ano de Calidad  Fdo: Luis Godoy Dominguez  Fecha: 01/06/2015	Comisión de Garantía de Calidad  Fdo: Luis Godoy  Domínguez  Fecha: 18/06/2015	Junta de Facultad de Ciencias Jurídicas Fdo: Carios Ortega Melián Fecha: 10/07/2015	Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas  Ede: Pablo Saavedra Gallo Fecha: 01/09/2015



RESPONSABLE: DECANO DEL CENTRO



#### 1. OBJETO

El **objeto** del presente procedimiento es establecer un sistema para gestionar correctamente las incidencias, exclusivamente las académicas, con el **propósito** de mejorar el desarrollo de los programas formativos.

#### 2. ALCANCE

Este procedimiento se aplica, anualmente, a las incidencias de carácta a la émico que se plantean relativas a cualquiera de las titulaciones que imparte la FCCJ.

#### 3. REFERENCIAS / NORMATIVA

#### Externas

- Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre de Universidades (LOU).
- Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, por á que se modifica la Ley Orgánica
   6/2001, de 21 de diciembre de Universidades (LOMLOU).

#### De la ULPGC

- Decreto 30/2003, de 10 de marzo, cor el que se aprueban los nuevos Estatutos de la Universidad de Las Palinas de Gran Canaria.
- Reglamento de Planifigación Académica de 13 de enero de 2014.
- Reglamento de Etalcació de los Resultados de Aprendizaje y de las Competencias Acquirilas por el Alumnado en los Títulos Oficiales, Títulos Propios y de Formación Continua de da ULPGC, aprobado por acuerdo del Consejo de debierno de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria de 20 de deignibre de 2013, y modificado por acuerdo del Consejo de Gobierno de la ULPGC de 14 de octubre de 2014.
- Redamento General de Trabajos Fin de Título de la ULPGC de 14 de octubre de 2014.
- Reglamento de prácticas externas de la Universidad de Las Palmas de Gran
   Canaria aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno el 29 de julio de 2011.
- Reglamento para el Modelo Marco del Sistema de Garantía de Calidad de los Centros de La Universidad de Las Palmas de Gran Canaria de 22 de febrero de 2012.

#### Del Centro

# UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

#### PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA RESOLUCIÓN DE INCIDENCIAS ACADÉMICAS

RESPONSABLE: DECANO DEL CENTRO



CIENCIAS JURÍDICAS

- Reglamento de la Facultad de Ciencias Jurídicas de 10 de octubre de 2003.
- Capítulo 4 del Manual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro relativo a la gestión de los programas formativos.
- Capítulo 7 del Manual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro relativo a la gestión de la información.

#### 4. DEFINICIONES

Incidencia: En el ámbito de los servicios universitarios, tanto acad administrativos, la incidencia determina un acontecimiento que en el adecuado desarrollo del servicio.

Incidencia académica: El acontecimiento exclusivamente académico que interfiere en el adecuado desarrollo de la docencia.

Resolución de una incidencia no académica. La solución de incidencias es una prestación de todo servicio u unidad unive En consecuencia, los medios para ello dependen del propio servicio/unicad la forma de trámite requiere una comunicación de la incidencia al servició responsable (biblioteca, administración del edificio, Servicio de Informática, etc.) a través de los mecanismos establecidos para ello por dicho servicio/unidad.

Queja: En el ámbito de los servicios universitarios, tanto académicos como administrativos, \un queja oficialmente es la manifestación documentada del desacuerdo de un usuario del servicio, con el funcionamiento del mismo. Su tramitation realiza a través del Procedimiento institucional para la gestión de encias y felicitaciones.

Sugerencia: En el ámbito de los servicios universitarios, tanto académicos como administrativos, una sugerencia oficialmente es la manifestación documentada de un punto de vista diferente, de un usuario del servicio, de cómo debe funcionar un servicio. Su tramitación se realiza a través del Procedimiento institucional para la gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones.



RESPONSABLE: DECANO DEL CENTRO



**Felicitación:** En el ámbito de los servicios universitarios, tanto académicos como administrativos, una felicitación oficialmente es la manifestación documentada del reconocimiento del usuario por el buen funcionamiento y el trato o atención recibida por las personas que trabajan en un servicio. Su tramitación se realiza a través del *Procedimiento institucional para la gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones.* 

### 5. DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO

El Decano de la FCCJJ precisa y delimita documentalmente qué se co isideran incidencias académicas y qué otro tipo de manifestaciones de acderdo con las definiciones del apartado anterior. Además, en ese documento indice los canales a través de los cuales los usuarios de los servicios académicas de a FCCJJ manifiestan tales incidencias. El documento resultante es difuncido a todos los grupos interés internos de la FCCJJ (estudiantes, profesorado y personal de administración y servicios) a través del *Procedimiento Clave de Información Pública*.

La manifestación de incidencias académicas la realizan los usuarios de los servicios académicos, es decir, los estudiantes y el profesorado de las titulaciones que se imparten en la FCCJJ. Esta manifestación se realiza a través del canal establecido por el Decano de la FCCJJ y en ella se incluye la descripción del problema y la persona o personas que lo declaran.

El Decano de la FCCJS care vez recibida la comunicación, procede a considerar la pertinencia y viabilidad de su resolución, tomando en consideración la opinión de los afectados y de las responsables de las actuaciones académicas objeto de incidencia. Realiza las actuaciones necesarias para la solución, en caso que proceda.

Las manifestaciones de incidencias son comunicadas al Vicedecano con competencias en calidad para su registro, así como la resolución de la misma para su archivo.

## 6. SEGUIMIENTO, MEDICIÓN Y MEJORA

El Decano, o persona en quien delegue, procede, cada dos años, al control y seguimiento de este procedimiento, obteniéndose como evidencia un informe donde se detallan los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora sobre la ejecución



RESPONSABLE: DECANO DEL CENTRO



del procedimiento. Este documento es entregado al Vicedecano con competencias en Calidad para su análisis y custodia.

La medición, análisis y rendición de cuentas de los resultados de la resolución de incidencias académicas se desarrolla siguiendo el *Procedimiento de Apoyo del Centro para el Análisis de los Resultados y Rendición de Cuentas*. Asimismo, las propuestas de mejora derivadas son aplicadas según se determina en el *Procedimiento Estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro*.

#### 7. ARCHIVO

Tabla 1. Archivos de evidencias

<del></del>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
identificación de la evidencia	Soporte del archivo	' MAGRORGANIO OLIGICALIO		
Documento en el que se definen las incidencias académicas y los canales para su comunicación	Papel / informático	Secretario del Centro	1 аñо	
Documentos acreditativos de manifestación de incidencias	Papel / informático	V redecano/Subdirector on competencias en Calidad	1 año	
Documentos acreditativos de resolución de incidencias	Papel Linformatica	Vicedecano/Subdirector con competencias en Calidad	1 año	
Informe de revisión del procedimiento	Par et il mormático	Vicedecano/Subdirector con competencias en Calidad	6 años	

## 8. RESPONCABILIDADES

Tabla 2: Definición de responsabilidades

Responsables	Gripp PDI	os de interés PAS	epresentados Estudiantes	Agentes extends
Decano/	Х			
Vicedecano con competencias en Calidad	x			



RESPONSABLE: DECANO DEL CENTRO



#### 9. FLUJOGRAMA

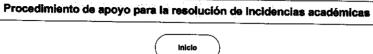
COPIANO

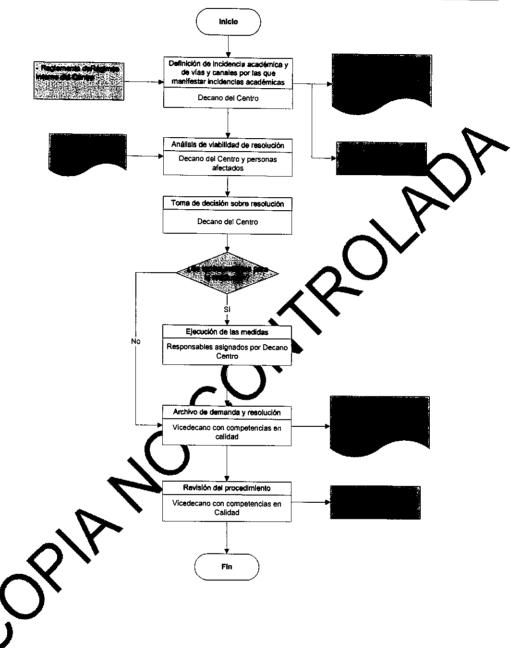




FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS

RESPONSABLE: DECANO DEL CENTRO







RESPONSABLE: DECANO DEL CENTRO



### 10. ANEXOS

10.1 FORMATO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE REVISIÓN DEL PROCEDIMIENTO PARA LA RESOLUCIÓN DE INCIDENCIAS ACADÉMICAS.

1. Puntos débiles del procedimiento 2. Puntos fuertes del procedimiento 3. Propuestas le incjora del procedimiento

Fecha y firma:

Decano del Centro





RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



# PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN, EXPECTATIVAS Y NECESIDADES

1.	OBJETO3
2.	ALCANCE
3.	REFERENCIAS / NORMATIVA
4.	DEFINICIONES
5.	DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO4
	5.1. GENERALIDADES
	5.2. DISEÑO DEL ESTUDIO DE SATISFACCIÓN
	5.3. OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE LOS DATOS
6.	SEGUIMIENTO, MEDICIÓN Y MEJORA5
7.	ARCHIVO
8.	RESPONSABILIDADES6
9.	FLUJOGRAMA7
10	D. ANEXOS
	10.1 FORMATO PARA LA ELABORACIÓN DEL NFORME DE REVISIÓN DEL PROCEDIMIENTO PARA LA
	MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN, EXPECTATIVAS Y NECESIDADES
	MEDICION DE ENCAMO MODICIN, EM ECHANITADA MEDECIDADES.
	~~



RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



RESUMEN DE MODIFICACIONES - PAC07			
Número	Fecha	Justificación	
00	09-01-09	Edición Inicial (Documento Marco del SGC para los centros de la ULPGC)	
01	20-03-09	Revisión por el Coordinador de Calidad de la Facultad de Ciencias Jurídicas	
02	31-03-09	Aprobación por el Decano de la Facultat de Ciencias Jurídicas	
03	25-09-09	Adaptación del Modelo Marco del Sistema de Garantía de Calidad de los Centros de la ULPGC Ros al Contexto de la Facultad de Ciencias Jurídicas	
04	18-06-15	Modificación del conten do alendiendo la actualización de normativas y programas de calidad nacionales y autonómicos, normativas de la ULPGC, procedimientos del SGC y del número de revisiones oficiales del capítulo (CI 2012/01)	

Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:	Implantado en:
Vicedecano de Calid d Fdo: Las Godey Domingue Fecha: 01/06/2015	Comisión de Garantia de Calidad  Fdo: Luis Godoy Dominguez  Fecha: 18/06/2015	Junta de Facultad de Ciendias Jurídicas Fdo: Carlos Ortega Melián Fecha: 10/07/2015	Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas Fdo: Pablo Saavedra Gallo Fecha: 01/09/2015



RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



#### 1. OBJETO

El **objeto** del presente procedimiento es documentar y establecer los procesos, exclusivamente de la FCCJJ, por los que se planifica y despliega las actividades de medición de la satisfacción de los grupos de interés de la FCCJJ con el **propósito** de garantizar el conocimiento de la opinión de todos los grupos de interés.

#### 2. ALCANCE

La medición de la satisfacción se aplica a cualquiera de los grupos le interes del Centro y cuando así lo determine el Equipo Directivo del Centro el se plunificación anual.

#### 3. REFERENCIAS / NORMATIVA

#### Externa:

- Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre de Universidades (LOU)
- Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, or la que se modifica la Ley Orgánica
   6/2001, de 21 de diciembre, de Utivers tades (LOMLOU)
- R.D. 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.
- Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

#### De la ULPGC

 Reglamente para el Modelo Marco del Sistema de Garantía de Calidad de los Centres de La Universidad de Las Palmas de Gran Canaria de 22 de febrero de 20 2.

#### De Centro

- Reglamento de Régimen de la Facultad de Ciencias Jurídicas de 10 de octubre de 2003.
- Capítulo 4 del Manual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro relativo a la gestión de los programas formativos.
- Capítulo 5 del Manual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro relativo a la gestión del personal académico y de apoyo.



RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



- Capítulo 6 del Manual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro relativo a la gestión de recursos materiales y servicios.
- Capítulo 7 del Manual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro relativo a la gestión de la información.

#### 4. DEFINICIONES

**Grupo de interés:** Toda aquella persona, grupo o institución que tiene interés en la FCCJJ, en las enseñanzas o en los resultados obtenidos. Estos podríal incluir estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, acministraciones públicas, empleadores, y sociedad en general.

#### 5. DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO

#### 5.1. GENERALIDADES

La ULPGC a través del Vicerrectorado con competencias en calidad, y en concreto, del Gabinete de Evaluación Institucional (GEI) por e a disposición de los Centros los resultados de las encuestas institucional s para la medición de la satisfacción de los grupos de interés internos de la ULPEGE y dor lo tanto, de los Centros. Asimismo, cuando el Centro decide realizar una encuesta propia para el estudio de la satisfacción de sus grupos de interés internos (estudiantes, profesorado y personal de administración y servicios), cicho Centro puede solicitar el apoyo el GEI para la planificación, diseño y antilisis de resultados estadísticos de la encuesta.

## 5.2. DISEÑO DEL ESTUDIO DE SATISFACCIÓN

Cuando el Equibo Birectivo decide realizar un estudio de satisfacción específico para el Centro, la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) decide el objetivo del mismo, la poblecio objeto de estudio, el método de investigación a utilizar (encuestas, grupos de discusión, entrevistas, etc.) y los recursos para el desarrollo del estudio. Posteriormente, asigna a un responsable técnico que diseña el estudio, preferiblemente se elige a la persona o entidad con conocimientos y experiencia en diseño y aplicación de estudios de satisfacción. El responsable técnico determina la muestra a la que aplicar el estudio y diseña el instrumento de medición así como su aplicación, para ello tiene en cuenta los informes de revisión y mejora de este



RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



procedimiento de años anteriores. Este diseño es revisado por la CGC antes de su aplicación.

#### 5.3. OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE LOS DATOS

Tal y como se especifica en el diseño del estudio:

- La FCCJJ desarrolla acciones informativas, atendiendo al Procedimiento Clave de Información Pública, para fomentar la participación en el estudio de los grupos de interés objeto de estudio.
- Las personas o entidad involucrada aplican el instrumento de medición en los plazos previstos.
- El responsable técnico realiza el análisis estadístico de los da os obtenidos y, posteriormente, presenta al Vicedecano con competico en calidad un informe técnico de resultados.

## 6. SEGUIMIENTO, MEDICIÓN Y MEJORA

La Comisión de Garantía de Calidad procede al control y seguimiento de este procedimiento cada vez que se aplica, obtenióndose como evidencia un informe donde se detallan los puntos fuertes, débiles y propuestas de mejora sobre la ejecución del procedimiento. Este documento es entregado al Vicedecano con competencias en Calidad para su análisis y coste lie.

La medición, anális se rendición de cuentas de los resultados de la medición de la satisfacción se de sarrolla siguiendo el *Procedimiento de Apoyo del Centro para el Análisis de los Resultados y Rendición de Cuentas*. Asimismo, las propuestas de mejora derivadas son aplicadas según se determine en el *Procedimiento Estratégico para la Flavoración y Actualización de la Política del Centro*.



RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



## 7. ARCHIVO

Tabla 1. Archivo de evidencias

identificación de la evidencia	Soporte de archivo	Responsable de la custodia	Tiempo de conservación	
Acta de la CGC con la aprobación del estudio de satisfacción a realizar	Papel / informático	Vicedecano/Subdirector con competencias en Calidad del Centro	6 años	
Diseño del estudio de satisfacción	Papel / informático	Vicedecano/Subdirector con competencias en Calida del Centro	6 años	
Instrumento de medición	Papel / informático	Vicedecano/Subdirector con competencias en Calidad de Centro	6 años	
Informes técnicos de resultados	Papel / informático	Vin decaro/Subdirector con competencias en Calidad del Centro	6 años	
Informe de revisión del procedimiento	Papel / informatico	Vicedecano/Subdirector con competencias en Calidad del Centro	6 años	

## 8. RESPONSABILIDADES

na.2. Responsabilidades de grupos de interés

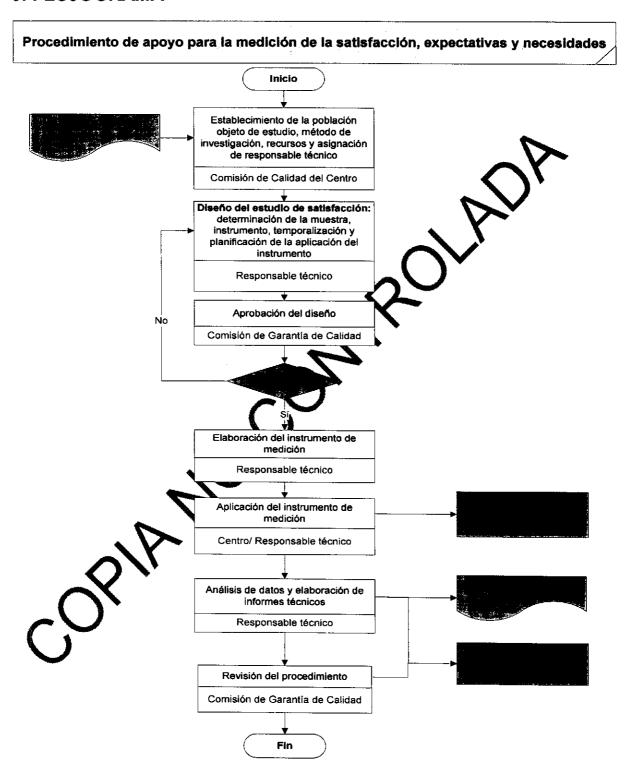
Rescondite				
Comis ón de Cara tía e Calidad	X	X	X	
Vicedecano con competencias en Calidad	×			
Responsable técnico	x	х		x



RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



#### 9. FLUJOGRAMA





RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



## 10. ANEXOS

10.1 FORMATO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE REVISIÓN DEL PROCEDIMIENTO PARA LA MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN, EXPECTATIVAS Y NECESIDADES.

1.	Puntos débiles del procedimiento
2.	Puntos fuertes del procedimiento
3.	Propuestas de mejora del procedimiento
- 14. · 2	
- -echa	v firma:

El Vicedecano con competencias en Calidad



# PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA EL ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y RENDICIÓN DE CUENTAS



CENTRO FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS

RESPONSABLE: DECANO DEL CENTRO

# PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA EL ANÁLISIS DE RESULTADOS Y RENDICIÓN DE CUENTAS

1. OBJETO	
2. ALCANCE	
3. REFERENCIAS/NORMATIVA	
4. DEFINICIONES	4
5. DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO	4
5.1 REGISTRO DE RESULTADOS	4
5.2 EVALUACIÓN INTERNA DEL CENTRO	5
5.3 EVALUACIONES EXTERNAS	6
6. SEGUIMIENTO, MEDICIÓN Y MEJORA	
7. ARCHIVO	
8. RESPONSABILIDADES	
9. FLUJOGRAMA	
10. ANEXOS	
10.1 Guías e Instrucciones Institucional	EL PARA EL ANÁLISIS DE RESULTADOS Y RENDICIÓN DE
CUENTAS	11
10.2 FORMATO PARA LA ELABORACIÓN DEL N	RME REVISIÓN DEL PROCEDIMIENTO PARA LA MEDICIÓN,
	12
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
( )	
$\sim$	



# PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA EL ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y RENDICIÓN DE CUENTAS

**RESPONSABLE:** DECANO DEL CENTRO



	RESUMEN DE MODIFICACIONES - PAC08			
Número	Fecha	Justificación		
00	09-01-09	Edición Inicial (Documento Marco del SGC para los centros de la ULPGC)		
01	20-03-09	Revisión por el Coordinador de Calidad de la Facular Ciencias Jurídicas		
02	31-03-09	Aprobación por el Decano de la Facultat de Ciencias Jurídicas		
03	25-09-09	Adaptación del Modelo Marco del Sintema de Garantía de Calidad de los Centros de la ULFGC R33 al Contexto de la Facultad de Ciencias Jurídicas		
04	18-06-15	Modificación del contexion atendiendo la actualización de normativas y progra nas de calidad nacionales y autonómicos, por rativas de la ULPGC, procedimientos del SGC y del numero de revisiones oficiales del capítulo (CI 2012/01)		

Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:	Implantado en:	
Vicedecano de Galid d Fdo: Luis codoy Demingu Fecha: 01/06/2015	Comisión de Garantía de Calidad  Fdo: Luis Godoy  Domínguez  Fecha: 18/06/2015	Junta de Facultad de Ciencias Jurídicas Fdo: Carlos Ortega Melián Fecha: 10/07/2015	Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas  Fdo: Pablo Saavadra Gallo  Fecha: 01/09/2015	



**RESPONSABLE:** DECANO DEL CENTRO



### 1. OBJETO

El **objeto** del presente procedimiento es documentar y establecer los procesos por los que la FCCJJ revisa sus resultados y propone mejoras, con el **propósito** de garantizar que la gestión del Centro se dirija hacia el cumplimiento de su política y objetivos.

## 2. ALCANCE

Los procesos de análisis y valoración afectan a los resultados generales del Centro así como a los resultados de las Titulaciones Oficiales de las que es responsable, se aplican anualmente.

### 3. REFERENCIAS/NORMATIVA

#### Externa:

- Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por lique se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.
- Decreto 168/2008, de 22 de julio, por chaus se regula el procedimiento, requisitos y criterios de evaluación para la autorización de la implantación de las enseñanzas universitarias conducentes a la obtención de los títulos oficiales de la Comunidad Autónoma de Canarias.
- Real Decreto 861/2010 de ) de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.
- Comisión para la Regulación del Seguimiento y Acreditación de los Títulos Universitarias Oficiales –CURSA- (2010): Protocolo para el Seguimiento y la Renovación de la Acreditación de los Títulos Universitarios Oficiales
- ACEGAD (2011). Protocolo para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y

#### De ULPGC

 Reglamento para el Modelo, Marco del Sistema de Garantía de Calidad de los Centros de La Universidad de Las Palmas de Gran Canaria de 22 de febrero de 2012.

### **Del Centro**

Reglamento de la Facultad de Ciencias Jurídicas de 10 de octubre de 2003.

# UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

# PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA EL ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y RENDICIÓN DE CUENTAS

RESPONSABLE: DECANO DEL CENTRO



 Capítulo 3 del Manual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro relativo a la estructura organizativa para la gestión de la calidad.

- Capítulo 4 del Manual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro relativo a la gestión de los programas formativos.
- Capítulo 5 del Manual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro relativo a la gestión del personal académico y de apoyo.
- Capítulo 6 del Manual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro relativo a la gestión de recursos materiales y servicios.
- Capítulo 7 del Manual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro relativo a la gestión de la información.

### 4. DEFINICIONES

Indicador: expresión valorativa que sirve para comprender, interpretar y explicar la realidad de la gestión de la institución universitaria. El cálcare de un indicador da un valor que informa en qué grado se están consiguiendo objet vos previamente fijados en relación a cada una de las dimensiones de la gestión universitaria. Los indicadores en el Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de los Centros de la ULPGC tienen diferentes clasificaciones, la tipología más genérica distingue indicadores institucionales e indicadores de Centro, a partir de ésta se diversifican en indicadores de rendimiento, de satisfacción y de cumplimiento de procedimientos.

# 5. DESARROLLO DE PROCEDIMIENTO

### 5.1 REGISTRO DE RES WADOS

El procedimiento contienza con el registro de los resultados obtenidos por cada uno de los indicado es les rminados para el curso académico objeto de valoración<sup>1</sup> y para ello:

Vicadecano con competencias en Calidad del Centro, atendiendo a los diferentes ti os de indicadores, recurre a la consulta de bases de datos institucionales, informes institucionales, memorias académicas anuales e informes internos del Centro

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> La Batería de Indicadores por cada curso académico se determina, de forma general, a través del procedimiento institucional para el establecimiento de indicadores para el SGC de los Centros de la ULPGC y, de forma particular, a través del *Procedimiento Estratégico del Centro para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro*.



RESPONSABLE: DECANO DEL CENTRO



(informes de revisión del procedimiento, informes de resolución de no conformidades, etc.)

- Los datos consultados son anotados en un documento organizado según los resultados relativos a: objetivos generales de la FCCJJ, rendimiento general de la FCCJJ, de las Titulaciones y grado de implantación de los procesos de la FCCJJ. Para facilitar la comprensión del documento, éste incluye información relativa a la forma de cálculo de cada indicador así como la justificación de los resultado no obtenidos.
- Para ayudar en este proceso, el Gabinete de Evaluación Institucional (CF) elabora un documento que guía en la consulta de los indicadores instituciona es y en la forma de proceder para un registro uniforme de la información de cada Cestro.

#### 5.2 EVALUACIÓN INTERNA DE LA FCCJJ

Una vez registrados los resultados, el análisis de los mismos corresponde a diferentes responsables según su implicación en la gestión del Cantro.

- 1. La Comisión de Asesoramiento Docente contro es la responsable de analizar los resultados del Título que le corresponda coordinar y, para ello:
  - El Vicedecano con compete icias en calidad facilita el registro de los resultados correspondientes a la Titulación.
  - La CAD asume el aralisis o delega en otras personas y, posteriormente, revisa y da el visto bueno. El resultado de este análisis es un documento en el que se comenta y justilica la resultados obtenidos así como las recomendaciones para el futuro, este documento formará parte del Informe Anual de la FCCJJ.
  - Para à judit en este proceso, el GEI elabora un documento que guía en la forma de procedor para la elaboración de este apartado del Informe Anual del Centro.
- 2. Fi Equipo Directivo (ED) de la FCCJJ es el responsable de analizar los resultados generales de la gestión de calidad de la FCCJJ que incluye los resultados a adémicos y de la administración y, para ello:
  - El Vicedecano con competencias en calidad facilita el registro de los resultados académicos generales y los de la implantación de los procesos incluidos en el Sistema de Gestión de la Calidad de la FCCJJ.
  - El ED analiza los resultados, y elabora un documento en el que se comenten y justifiquen los resultados obtenidos así como las recomendaciones para el futuro,

# UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

# PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA EL ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y RENDICIÓN DE CUENTAS

RESPONSABLE: DECANO DEL CENTRO



CIENCIAS JURÍDICAS

las conclusiones de este documento formarán parte del Informe Anual de la FCCJJ.

- Para ayudar en este proceso, el GEI elabora un modelo adaptado de Evaluación Directiva basada en la guía para la evaluación del sistema de gestión de la calidad según la UNE 66174:2010.
- 3. La Comisión de Garantía de Calidad (CGC) es la responsable de elaborar el Informe Anual de la FCCJJ y, para ello:
  - El Vicedecano/ con competencias en calidad la CAD y El facilitan los documentos necesarios relativos a los resultados de la FCCJJ
  - La CGC unifica la información en un solo documento denomina o Informe Anual de la FCCJJ en el que se comenten y justifiquen los resultados obtenidos así como las recomendaciones para el futuro, este documen o es aprobado por la Junta de Facultad.
  - Para ayudar en este proceso, el GEI elabora un decumento que guía la forma de proceder para elaborar este apartado del reforma Anual de la FCCJJ.
  - El Informe Anual de la FCCJJ es difuncido a todos los grupos de interés internos y externos (estudiantes, profesorado, personal de administración y servicios, comunidad universitaria de la ULI-GC y sociedad en general) atendiendo al Procedimiento Clave de Información Pública.
  - Asimismo, las propuestas le mejora de este informe son la fuente de información básica para, por en lad, planificar anualmente la política y los objetivos del Centro, atendiendo al *Procedimiento Estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro* y, por otro lado, la actualización de los documentos del SGC atendiendo al *Procedimiento de Apoyo para la Gestión de los Dicumentos y Evidencias*.

### 5.3 EVALUACIONES EXTERNAS

- Si a FCCJJ se le requiere un informe para rendir cuentas en una evaluación externa, a propósito de un programa de calidad o de reconocimiento nacional o internacional, de forma general se procede como se indica a continuación:
- La Comisión de Garantía de Calidad, con los criterios determinados por el programa en cuestión y la información recogida en el Informe Anual de la FCCJJ, elabora el informe requerido.
- El ED le da el visto bueno antes de su envío.



RESPONSABLE: DECANO DEL CENTRO



 Si el programa es avalado por algún órgano institucional de la ULPGC, el informe debe obtener su visto bueno antes de su envío externo.

En el caso de los informes de seguimiento del Título para rendir cuentas de su implantación a las agencias de calidad autonómica y nacional, específicamente se actúa como sigue:

- La Comisión de Garantía de Calidad elabora el Informe Anual de Seguimiento del Título atendiendo a las indicaciones del GEI, las cuales se rigen por los circios determinados por las agencias de calidad.
- El informe es revisado por la CAD y el ED quienes dan el visto buenes.
- El informe es revisado por el Vicerrectorado con competencias en Ondad quien es el responsable del envío del mismo a la agencia de calidad externa.

# 6. SEGUIMIENTO, MEDICIÓN Y MEJORA

El Equipo de Dirección procede, cada dos años al control y seguimiento de este procedimiento, obteniéndose como evidencia un reforme donde se detallan puntos fuertes, débiles y propuestas de mejora sobre la elecución del procedimiento. Este documento es entregado al Vicedecano con competercias en calidad para su análisis y custodia.

La medición, análisis y rendición de cuentas se desarrolla según se indica en el apartado 5 de este procedimiento. Asimis no, las propuestas de mejora derivadas son aplicadas según se determine en el *Procesimiento Estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro*.

# 7. ARCHING

Tabla 1. Archivo de evidencias

Identificación del registro	Soporte de archivo	Responsable custodia	Tiempo de conservación 6 años	
Registro de indicadores	Papel / informático	Vicedecano con competencias en Calidad		
Informe anual de Resultados del Centro	Papel / informático	Vicedecano con competencias en Calidad	6 años	
Acta de aprobación del Informe anual de resultados del Centro	Papel / informático	Vicedecano con competencias en Calidad	6 años	



RESPONSABLE: DECANO DEL CENTRO



 CIENCI	AS JUR	IDICAS	j
			_
			1

Informes de rendición de resultados externos	Papel / informático	Vicedecano con competencias en Calidad	6 años
Informe de revisión y mejora del procedimiento	Papel / informático	Vicedecano con competencias en Calidad	6 años

# 8. RESPONSABILIDADES

Tabla 2. Responsabilidades de grupos de interés

			Parting and the second		
Junta de Centro	X	X	ant artistic Sall do u		
Equipo Directivo	x		1		
Comisión de Garantía de Calidad	X	X.			
Comisión de Asesoramiento Docente	Х	~	X		
Vicedecano con competencias en Calidad	X	XX			
Vicerrectorados	X				•
	-4		1	1	



RESPONSABLE: DECANO DEL CENTRO



## 9. FLUJOGRAMA

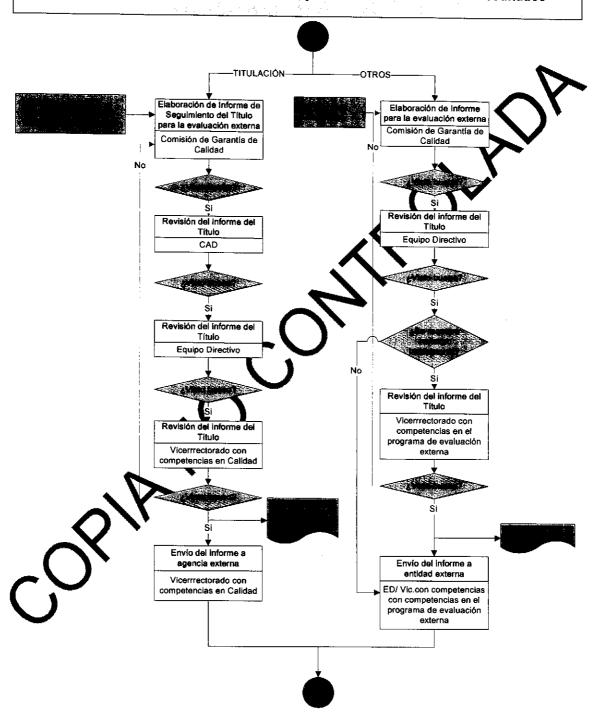
# Procedimiento de Apoyo para el Análisis y Rendición de Cuentas de Resultados Inicio Registro de indicadores Vicedecano con competencias en Calidad -TITULACIÓN CENTRO Análisis de los resultados de la Titulación Evaluación Directiva del SGC Comisión de Equipo Directivo Asesoramiento Docente Elaboración del informe del Centro Comisión de Garantía de Calidad Revisión del informe del Centro Equipo Directivo Aprobación del Informe del Centro Junta de Centro Difusión del Informe Equipo Directivo Revisión del procedimiento Equipo de Dirección Fin



RESPONSABLE: DECANO DEL CENTRO



# Procedimiento de Apoyo para el Análisis y Rendición de Cuentas de Resultados





RESPONSABLE: DECANO DEL CENTRO



## 10. ANEXOS

# 10.1 GUÍAS E INSTRUCCIONES INSTITUCIONALES PARA EL ANÁLISIS DE RESULTADOS Y RENDICIÓN DE CUENTAS

Los documentos institucionales se encuentran en el Espacio Virtual de Trabajo denominado Sistema de Garantía de Calidad, específicamente en el apartado *Guías e Instituciones Institucionales para la gestión de la Calidad*.



RESPONSABLE: DECANO DEL CENTRO



10.2 FORMATO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME REVISIÓN DEL PROCEDIMIENTO PARA LA MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA DE RESULTADOS.

1.	Puntos débiles del procedimiento
	>
2.	Puntos fuertes del procedimiento
3.	Propuestas de mejo a desprocedimiento
-	
Fecha	y firma:
El Dec	cano del Centro



**RESPONSABLE: VICEDECANO CON** COMPETENCIAS EN CALIDAD



## PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA GESTIÓN DE NO CONFORMIDADES

1. OBJETO	3
2. ALCANCE	3
3. REFERENCIAS / NORMATIVA	3
4. DEFINICIONES	3
5. DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO	4
5.1. PRESENTACIÓN DE NO CONFORMIDAD O NO CONFORMIDAD POTENCIAL	4
5.2. Resolución	5
5.3. REGISTRO DE LA DOCUMENTACIÓN	5
5.4. RESPUESTA	5
6. SEGUIMIENTO, MEDICIÓN Y MEJORA	5
7. ARCHIVO	6
8. RESPONSABILIDADES	6
9. FLUJOGRAMA	7
10. ANEXOS	8
10.1 FORMATO PARA LA ELABORACIÓN EL INFERME DE REVISIÓN Y MEJOR	A DEL PROCEDIMIENTO
PARA LA GESTIÓN DE NO CONFORMIDADES	8
40	



RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



CIENCIAS:	JURIDICAS

		RESUMEN DE RE	VISIONES - PACOS	9
Número	Fecha	Justificación		
00	18-06-15	para la modificado normativas y pro- del 2012 (CI 20 nuevo procedimi quedar ésta vac	ción del SGC atendi ogramas de calidad 12-01), que incluye ento y se le asigna cante por la reorde	proporcionado por el VCII iendo a la actualización de según circular informativa la incorporación de este la numeración PAC09 a nación de procedimiento al PAC05 o la actual)
			N/S	, )
			<b>3</b>	
Elaborado por:	Rev	isado por:	Aprobado por:	Implantado en:

Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:	Implantado en:
Vicedecano de Calirad Fdo: Luis Godo Espirauez Fecha: 01/06/2015	Fecha: 18/06/2015	Junta de Facultad de Ciencias Jurídicas Fdo: Carlos Orlega Melián Fecha: 10/07/2015	Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas Edo: Pablo Saavedra Gallo Fecha: 01/09/2015



RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



## 1. OBJETO

El **objeto** del presente procedimiento es documentar y establecer los mecanismos por los que la FCCJJ corrige los incumplimientos de requisitos detectados por los agentes externos al Centro, con el **propósito** de garantizar que la gestión del Centro y sus titulaciones mejoran atendiendo a los estándares de calidad determinados por las normativas europeas de Educación Superior.

### 2. ALCANCE

La subsanación de no conformidades afecta a la gestión de la FCCJJ en seneral y, en particular, al de las Titulaciones Oficiales de las que es responsable vise aplica cada vez que se comuniquen oficialmente al Centro algún tipo de "ni conformidad" o "no conformidad potencial".

## 3. REFERENCIAS / NORMATIVA

#### Externa:

- Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre de Universidades (LOU).
- Real Decreto 1125/2003, de 5 de septiembre, por el que se establece el sistema europeo de créditos y el sistema de calificaciones en las titulaciones universitarias de carácter of cial y validez en todo el territorio nacional.
- UNE EN ISO 9822 2035. Sistemas de Gestión de la Calidad. Fundamentos y vocabulario.
- UNE ENUSO 9007-2008. Sistemas de gestión de la calidad. Requisitos.

#### De la ULPG

Registranto para el Modelo Marco del Sistema de Garantía de Calidad de los centros de La Universidad de Las Palmas de Gran Canaria de 22 de febrero de 2012.

#### Del Centro

- Reglamento de la Facultad de Ciencias Jurídicas de 10 de octubre de 2003.
- Capítulo 4 del Manual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro relativo a la gestión de los programas formativos.
- Capítulo 7 del Manual del Sistema de Garantía de Calidad del Centro relativo a la gestión de la información.



RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



## 4. DEFINICIONES

Requisito: Requerimiento determinado en los documentos normativos a nivel europeo, nacional, autonómico y propio de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria que rige la Educación Superior, así como los especificados en programas de gestión y de calidad en los que participe la FCCJJ, o unidad de gestión, para su evaluación y mejora.

No Conformidad: Especificación documentada y argumentada del incumplim en de un requisito por parte de un evaluador externo competente en la gestión de a FCCJJ en sus diferentes actuaciones (administración, calidad, docencia, etc.). Se incluyen, en esta definición, las enmiendas realizadas a los proyectos y seguimiento de los Títulos, Centros, etc.

No Conformidad potencial: Se entiende como tal, la ortección y comunicación documentada de una posible No-Conformidad, por partiránte de un evaluador externo a la FCCJJ como de cualquier miembro de la comunidad universitaria. Se incluyen, en esta definición, las *propuestas de mejora* realizadas a los proyectos y seguimiento de los Títulos, Centros, etc.

Corrección de una no conformidad: Acción encaminada a eliminar una no conformidad.

Acción correctiva: Acción Nevada a cabo para eliminar la causa de una no conformidad.

Acción preventiva. Acción llevada a cabo para eliminar la causa de una no conformidad po enciar.

# 5. DESAKROLLO DEL PROCEDIMIENTO

## 5.1. Presentación de No conformidad o No Conformidad Potencial

Todos los documentos que constituyen No Conformidades (NC) o No conformidades potenciales (NCP) son notificados al Decano de la FCCJJ, quien asigna a un responsable y un periodo para su resolución. Además, remite al Vicedecano con competencias en Calidad tanto el documento constitutivo de la NC como el nombre del responsable y periodo de la resolución, para su registro.



RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



### 5.2. RESOLUCIÓN

El responsable asignado analiza la NC/NCP y emite un informe sobre la valoración de la misma, en el que se incluyen las medidas que se estima oportuno adoptar (corrección de la no conformidad, acción correctiva o acción preventiva) y el plazo previsto. Este informe es presentado al Equipo Directivo y, si fuera necesario, a la Junta de Facultad para su aprobación. El documento aprobado se remite al Vicedecano con competencias en Calidad para su registro. Una vez aprobadas las medidas, a lo largo del plazo previsto, el responsable asignado, rela cor el cumplimiento de las medidas y una vez terminado el plazo, emite un informe de conclusión con las acciones realizadas y lo enviará al Vicedecano con competencias en Calidad para su registro.

#### 5.3. REGISTRO DE LA DOCUMENTACIÓN

Con la información remitida por el Decano, el Xicedecano con competencias en Calidad elabora un expediente de NC/NCP en el que incluye una descripción de la misma (autor de la NC/NCP, resumen de la NC/NCP, responsable de la resolución y el plazo previsto), anexa a este expediente el occumento original y, a medida que se vayan elaborando, el informe valorativo de la NC/NCP aprobado y el informe de conclusión de la NC/NCP.

#### 5.4. RESPUESTA

A través de los mecanismos dispuestos para ello por el evaluador externo, el Decano, o persona en quiel de legue, contesta la NC/NCP utilizando la información disponible en el expediente de la NC/NCP.

# 6. SECUMIENTO, MEDICIÓN Y MEJORA

El vinculerano con competencias en calidad procede al control y seguimiento de este procedimiento, cada vez que se aplique, obteniéndose como evidencia un informe donde se detallan puntos fuertes, débiles y propuestas de mejora sobre la ejecución del procedimiento. Este documento es entregado al Vicedecano con competencias en Calidad para su análisis y custodia.



RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



La medición, análisis y rendición de cuentas de los resultados de la corrección de NC y NCP, acciones correctivas y preventivas, se desarrolla siguiendo el *Procedimiento de Apoyo del Centro para el Análisis de los Resultados y Rendición de Cuentas.* Asimismo, las propuestas de mejora derivadas serán aplicadas según se determine en el *Procedimiento Estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro.* 

## 7. ARCHIVO

Tabla 1. Archivos de evidencias

	<del></del>		🗸 🔭	
identificación de la evidencia	Soporte del archivo	Responsable custodia	Tiempo de conservación	
Expedientes de NC/NCP	Papel / informático	Vicedecapo c competenci s er Calicad	6 años	
Respuesta a la NC/NCP	Papel / informático	Secretorio del Centro	6 años	
Informe de revisión del procedimiento	Papel / informático	Via decano con son petencias en Calidad	6 años	

# 8. RESPONSABILIDADES

Table Proposabilidades de grupos de interés

Junta le Centro	X	×	
Equipo Directivo	x		 
Decano	х		 
Viced cano con competencias en Calidad	X		
sesponsables de la resolución	x	Х	

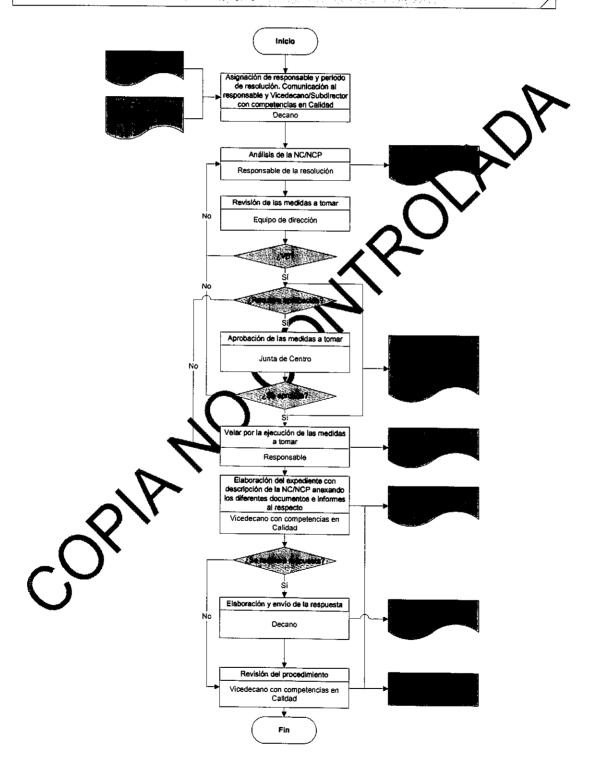


RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



## 9. FLUJOGRAMA

### Procedimiento de apoyo para la Gestión de No-Conformidades





RESPONSABLE: VICEDECANO CON COMPETENCIAS EN CALIDAD



## 10. ANEXOS

# 10.1 FORMATO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE REVISIÓN DEL PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN DE NO CONFORMIDADES

1. Puntos débiles del procedimiento 2. Puntos fuertes del procedimiento nejora del procedimiento 3. Propuestas ve

Fecha y firma:

Vicedecano con competencias en Calidad